

# Славутицький відділ Вишгородської окружної прокуратури інформує

Господарським судом Київської області задоволено позовну заяву керівника Вишгородської окружної прокуратури в інтересах держави про визнання недійсним рішення тендерного комітету та договору будівельного підряду на суму близько 11 мільйонів гривень

Славутицьким відділом Вишгородської окружної прокуратури, в ході опрацювання у 2020 році в системі публічних закупівель Prozorro інформації про закупівлю Департаментом регіонального розвитку Київської області державної адміністрації робіт з реконструкції дорожнього покриття у місті Славутичі, виявлено факт подання учасником відкритих торгів у складі тендерної пропозиції недостовірних документів та інформації на підтвердження відповідності учасника кваліфікаційним критеріям, встановленим замовником.

Так, на підтвердження наявності матеріально-технічної бази, необхідної для виконання робіт по реконструкції дорожнього покриття, один із учасників процедури закупівлі, який в подальшому був визнаний переможцем відкритих торгів, у складі тендерної пропозиції надав довідку із зазначенням ряду орендованих підприємством машин та механізмів, а також копію договору оренди обладнання та транспортних засобів.

За результатами вивчення змісту наданого договору оренди обладнання та транспортних засобів, виникли обґрунтовані сумніви у достовірності цього документа, оскільки останній не містив відомостей про індивідуальні ознаки транспортних засобів та механізмів, які передаються в оренду, як це передбачено ст. 760 Цивільного кодексу України.

У подальшому прокуратурою з'ясовано, що у власності суб'єкта господарювання, який згідно з наданим договором виступав орендодавцем спеціалізованої техніки, відсутня будь-яка техніка, дорожньо-будівельні машини та механізми.

Викладені обставини стали підставою для реєстрації про-

куратурою кримінального провадження за ознаками кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 366 Кримінального кодексу України (службове підроблення). Під час проведення слідчих (розшукових) дій у кримінальному провадженні було встановлено, що підприємство, яке нібито виступало орендодавцем вказаної у договорі спеціалізованої техніки, у дійсності такого договору не укладало.

Тобто, учасник закупівлі, не маючи у власності та користуванні машин та механізмів, необхідних для виконання робіт з реконструкції дорожнього покриття, з метою створення видимої відповідності кваліфікаційним критеріям, встановленим замовником у тендерній документації, та здобуття таким чином перемоги у закупівлі, подав тендерному комітету недостовірну інформацію та документи.

Разом з тим тендерний комітет замовника залишив поза увагою відповідні порушення вимог законодавства, не скористався своїм правом звернутися до відповідних підприємств, установ за підтвердженням інформації, наданої учасником закупівлі, та визначив вказаного учасника переможцем відкритих торгів на виконання робіт з реконструкції дорожнього покриття у місті Славутичі, уклавши в подальшому з останнім договір будівельного підряду на суму близько 11 мільйонів гривень.

За вказаних обставин, керуючись положеннями ст. 23 Закону України «Про прокуратуру», прокурор звернувся до суду з позовом про визнання недійсним рішення тендерного комітету замовника, яким недобросовісного учасника визнано переможцем закупівлі, та договору будівельного підряду.

Господарський суд Київської області визнав обґрунтованими доводи прокурора та 2 червня 2021 року задовольнив позовну заяву керівника Вишгородської окружної прокуратури.

**Славутицький відділ Вишгородської окружної прокуратури Київської області**