

Інспекція МАГАТЕ
ВАО АЕС

Від «Саркофагу» до НБК

Офіційні заяви



29 листопада 2019 | №25-26
(1468 -1469)

НОВИНИ ЧАЕС

Офіційна газета ДСП «Чорнобильська АЕС»

Асамблея ДОНОРІВ ПРОЙШЛА УСПІШНО



Асамблея донорів пройшла успішно

14 листопада 2019 року у штаб-квартирі Європейського банку реконструкції та розвитку у місті Лондон, Сполучене Королівство Великої Британії та Північної Ірландії, відбулося чергове засідання Асамблеї донорів Рахунку ядерної безпеки, на якій українська делегація поінформувала про стан виконання робіт щодо проекту будівництва Сховища відпрацьованого ядерного палива сухого типу (СВЯП-2) на майданчику Чорнобильської АЕС.

На асамблеї було зазначено, що зараз на СВЯП-2 завершується технічна підготовка експлуатаційного персоналу, який здійснюватиме перевезення відпрацьованого ядерного палива зі СВЯП-1 до СВЯП-2 та забезпечуватиме експлуатацію нового сховища.

Українська сторона висловила вдячність урядам країн-донорів Рахунку ядерної безпеки та Європейському банку реконструкції та розвитку за їх зусилля у реалізації проектів на промисловому майданчику Чорнобильської АЕС.

Представники української делегації запевнили донорів, що Україна і надалі



вживатиме усіх необхідних заходів задля створення сприятливих умов для завершення міжнародних проектів на ЧАЕС.

За словами в.о. генерального директора ДСП «Чорнобильська АЕС» Сергія Калашника, підтримка українського уряду, міжнародної спільноти, країн-донорів Рахунку ядерної безпеки і Європейського банку реконструкції та розвитку є дуже важливою для ЧАЕС

на шляху до створення умов для довготривалого зберігання відпрацьованого ядерного палива.

Голова Державної інспекції ядерного регулювання України Григорій Плачков, запевнив, що регулюючий супровід реалізації заходів із будівництва та введення в експлуатацію об'єктів є одним із пріоритетних завдань на сьогодні.

Інспекція МАГАТЕ на ЧАЕС

25 листопада на 3-й черзі (блоки №5 та №6, будівництво яких зупинено у 1986 році, рішення про остаточне закриття ухвалено 87 року) ЧАЕС проходила інспекція Міжнародного агентства з атомної енергії у рамках Угоди між Україною та МАГАТЕ про застосування гарантій.

Перевірка здійснена інспекторами агентства F. Nasi, D. Mancipe Jimenez, за участі представників Держатомрегулювання: начальника Інспекції з ядерної та радіаційної безпеки в зоні відчуження – заступника Головного державного інспектора з ядерної та радіаційної безпеки України Юрія Чепурного, та головного спеціаліста – державного інспектора Інспекції з ядерної безпеки в зоні відчуження Андрія Бачуріна. Інспектуючих супроводжували фахівці ЧАЕС.

Інспекція проводилася з метою перевірки інформації щодо стану конструкції об'єктів 3-ї черги Чорнобильської АЕС, яка була надана Україною.

За матеріалами, розміщеними на фейсбук-сторінці ДІЯРУ



Сага про «Саркофаг»

Пів року тому відбулася світова прем'єра міні-телесеріалу НВО «Чорнобиль». Тоді і представники ЗМІ, і просто зацікавлені глядачі найчастіше ставили питання про те, які емоції під час перегляду відчувають справжні учасники тих подій. Аналогічні питання адресувалися і сучасним працівникам ЧАЕС. Тобто широкі кола громадськості цікавило сприйняття зображуваних подій «чорнобильцями» у широкому сенсі слова.

Тоді, на початку літа 2019-го, багатом з причетних до чорнобильської теми було важко детально сформулювати свої відчуття, і вони згадували про певну фактичну невідповідність зображених у серіалі подій, про трактування характерів телегероїв та їх дій.

Проте сьогодні, пів року по тому, очевидним стає інше. Згадана телестрічка ще й ще раз яскраво підтвердила: для переважної більшості людей сприйняття Чорнобильської катастрофи і подолання її наслідків так



якої тривала й триває ліквідація наслідків аварії.

протягом минулих з моменту аварії 33 років.

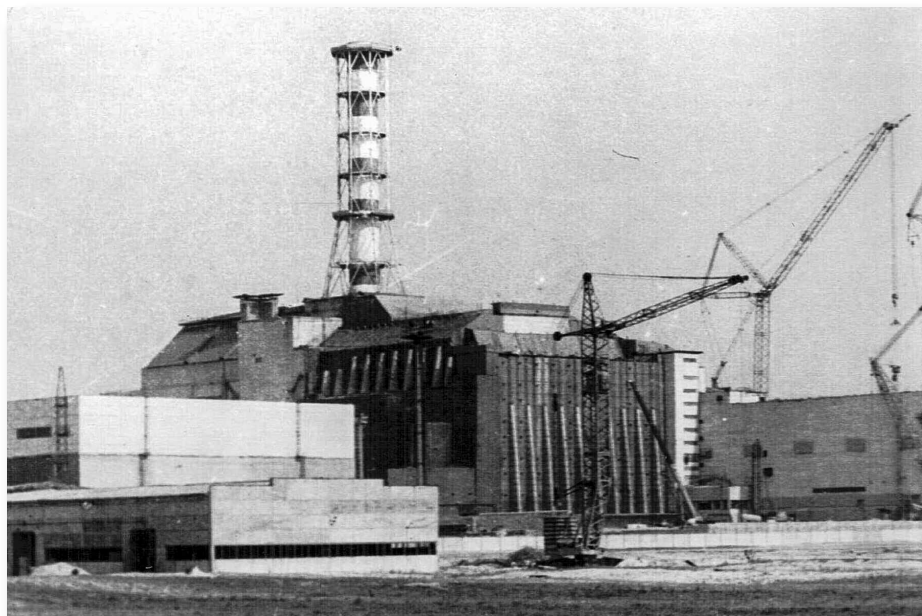
Начебто існують дві паралельні реальності, в одній з яких людство з жахом усвідомлює, що Чорнобиль ніколи не матиме хеппі енду, а в іншій над зруйнованим запроектною аварією енергоблоком побудовано за-

«Зруйнований» сотні разів

Вперше народна думка «зруйнувала» об'єкт «Укриття» вже навесні 1987-го. В чергах, в транспорті, в ідальнях — скрізь, де виникали скупчення громадян, пошепки, під страшним секретом, обов'язково виникали розмови про те, що «саркофаг» не витримав снігопадів (зима 1986-1987 років була люта) і зруйнувався. Згадки про подібні факти, а також проведену роботу з їх розповсюджувачами, є у нещодавно розтаємничених архівах КДБ УРСР.

На «зруйнований «саркофаг» не надто освічена громадська думка охоче списувала все - від головного болю після веселої вечірки або «квартирника» до персональних аграрних провалів на власних городах.

Пізніше, з розвитком засобів масової інформації міфи про руйнацію «Укриття» набули сезонної регулярності: в квітні-травні та жовтні-листопаді у тій чи іншій формі вони трансливалися на широкий загал читачів-глядачів-слухачів у найкращому випадку — з коментарем про те, що «на Чорнобильській АЕС інформацію про нову аварію не під-



і залишосся на рівні 1986 року — біди незрозумілої і, головне, нездоланної. Начебто не було 30 листопада 1986 року, коли урядова комісія підписала Акт передачі у технічну експлуатацію об'єкта «Укриття». Начебто й не було третини століття, протягом

хисні споруди, і на часі вирішення низки нових високо технічних завдань.

Для того, щоб ці реальності хоч трохи співпали, спробуємо сьогодні згадати який шлях було подолано

твердили», проте з очевидним підтекстом, мовляв, хто ж їм наразі, після замовчування Чорнобильської катастрофи, повірити!

«Насправді в «Укритті» немає стільки стін і дахів, скільки їх «зруйнувалося», якщо вірити чуткам!» - десь на початку 2000-х сумно пожартував один з керівників проекту ПЗУ у відповідь на прохання прокоментувати для ЗМІ чергову порцію чуток.

Об'єкт всебічного дослідження

Стан «Укриття», звісно, ніколи не був таким жалюгідним, як вважала громадська думка, однак у фахівців він з самого початку викликав звісне занепокоєння.

Вже під час роботи державної приймальної комісії, яка підписала Акт про взяття на технічне обслуговування об'єкта «Укриття», фахівцям, що входили до її складу було зрозуміло, що дана технічна споруда — внаслідок особливостей її проектування та будівництва — в досить близькому майбутньому потребуватиме додаткових заходів для її подальшого убезпечення.

В 1987 році на об'єкті «Укриття» було введено в експлуатацію інформаційно-діагностичний комплекс (ІДК) «Шатер». В цей самий час на майданчику розпочалися регулярні геодезичні спостереження за осіданнями будівельних конструкцій.

В жовтні 1987-го урядова комісія підтримала пропозиції ІАЕ ім. І.В. Курчатова щодо плану досліджень всередині зруйнованого блоку. Для проникнення до скупчень палива в той час було запропоновано використовувати свердловини, пробурені з «чистих» приміщень.

Тоді ж було вперше детально розглянуто питання стосовно зміцнення ряду конструкцій об'єкта. Ще місяць поспіль, в листопаді, урядова комісія прийняла рішення відносно консервації машинного залу енергоблоку №4 ЧАЕС з виконанням нового покриття частини машзалу. А ще два тижні поспіль, на початку грудня 1987 року наказом Мінсередмашу було створено Комплексну експедицію при Інституті атомної енергії ім. Курчатова (КЕ ІАЕ) для проведення на об'єкті «Укриття» науково-

дослідних робіт.

Окрім координації наукових досліджень, виконуваних підприємствами Мінсередмашу в зоні відчуження, Комплексна експедиція забезпечувала підго-



товку рекомендацій щодо вдосконалення систем контролю об'єкта «Укриття» та створення банку даних про нього і радіаційну обстановку в контрольованій зоні. На неї було покладено завдання щодо виконання конструкторських і проектних завдань у забезпеченні програм досліджень, а також організацію будівельно-монтажних робіт для їх проведення.

Виконані «курчатівцями» в 1987 -1989 роках дослідження дозволили з'ясувати основний характер внутрішнього стану «Укриття»: по-перше, геометрію руйнувань; по-друге, стан більшості будівельних конструкцій; по-третє, основні ділянки скупчення паливних мас і їх фізико-хімічні параметри.

Так, вже в січні 1988 року було розпочато підготовку до дезактивації машзалу 4-го блоку, а також систематичні обстеження приміщень і доступних конструкцій блоку з розробкою заходів по їх підсиленню.

Місяць поспіль розпочалася розробка інформаційно-вимірювальної системи «Фініш». Вона запрацювала з осені 1988 року на базі встановлених в пробурені свердловини стаціонарних детекторів для постійного контролю за станом скупчень палива. До речі, протягом 1988

року була проведена попередня паспортизація приміщень, пробурено близько 40 свердловин, за допомогою яких розпочато комплексні дослідження стану конструкцій і розвідка місць знаходження.

Одночасно з дослідженнями тривали роботи по дезактивації приміщень і обладнання, організації санпропускників і саншлюзів, ряд інших підготовчих і допоміжних робіт. Станом на грудень вдалося суттєво поліпшити радіаційну обстановку приблизно в 40 приміщеннях 4-го енергоблоку.

В рамках підготовчих робіт по консервації машзалу проведено його розчищення від завалів в районі ТГ-7.

Наступного року було продовжено роботи з діагностики стану паливовмісних матеріалів (ПВМ) з визначенням їх кількості та прямими вимірами коефіцієнта розмноження нейтронів в скупченнях ПВМ, що дозволило вже навесні 1989 року оцінити стан палива в об'єкті «Укриття» як глибоко підкритичний.

Тоді ж було завершено масштабні роботи по зміцненню конструкцій «Укриття», розпочаті в 1988 році. В рамках робіт з консервації машинного залу для зміцнення каркаса деаераторної етажерки (ДЕ) зведені розділово-підпірні стіни в машзалі і на них змонтований сталевий дискпокриття з упорами в стіну по ряду «Б».

(Закінчення в наступному номері)

НБК: три роки по завершенні будівництва

У день виходу цієї газети — 29 листопада — виповнюється рівно три роки з моменту офіційного встановлення Арки нового безпечного конфайнмента у проектне положення над об'єктом «Укриття».

Якщо озирнутися назад на час, що пройшов, то можна побачити, що майданчик станції різко змінився. Вже немає черг на прохід через КПП-2, шумний майданчик під НБК перетворився з місця будівництва на охайно спланований та акуратний простір, деякі цехи змінили свою «прописку», і ми все частіше чуємо про скасування однієї з електричок через зменшення кількості персоналу, якому потрібен щоденний трансфер у зону.

Усі ці зміни відбулися за три роки. А що буде через 100? Мабуть, точну відповідь ніхто не дасть, але у цій статті ми спробуємо зробити аналіз того, як трансформувався сам проєкт НБК, на якому етапі він перебуває зараз та як впливатиме на майбутнє станції.

МИНУЛЕ

«Перед цим я працював у міжнародних проєктах і зі сторони замовника, і зі сторони підрядника. Але НБК — це проєкт зовсім іншого масштабу, ніж були до цього. Цей проєкт містить у собі стільки нових ідей і нових концептуальних рішень, що він не може зрівнятися ні з попереднім досвідом, ні з будь-яким іншим проєктом, що реалізовувався чи реалізується на майданчику Чорнобильської АЕС».

З цього почалася розмова з одним з чотирьох героїв нашої статті — Валерієм Сулімовим, теперішнім директором проєкту НБК. Він поділився з нами тим, чим займається зараз — за 5 місяців до завершення проєкту будівництва НБК — головна компанія-підрядник НОВАРКА та з якими викликами зіштовхнулися будівельники та проєктанти конфайнменту під час його будівництва.

За словами Валерія, зараз НОВАРКА перебуває у своєрідному демобілізаційному режимі. Окрім виконання умов гарантійного періоду, про який буде



йтися пізніше у статті, персонал очищає майданчик, який активно використовувався упродовж будівництва.

«Згідно з умовами контракту, ми повинні здати майданчики очищеними від будь-якого сміття, будівельного мотлоху, залишків конструкцій і передати їх у вигляді не гіршому, ніж нам передала їх свого часу ЧАЕС.

У нас дуже багато обладнання завезеного для будівництва, тож нам потрібно зараз організувати його вивезення і зворотний експорт. Також ми повинні вивезти з майданчика те обладнання, яке було закуплено тут, по місцю, але не є частиною об'єкта НБК. Цей процес займає багато часу і дуже багато сил. Нам доводиться тримати для цього і техніку, і людей».

Валерій Сулімов працює у проєкті будівництва НБК з 2008 року. Він є одним із тих, хто працював ще на етапі проєктування НБК та особисто знає, які складні завдання стояли перед проєктантами унікальної споруди.

«Я виділив би такі етапи. Перше, як я вже казав, це створення свого роду концептуальних документів, які обґрунтують безпеку і критерії для проєктування будівництва.

Наступний дуже важливий етап у будівництві НБК — це проєктування. На

жаль, цей процес не видно так, як видно спорудження Арки, її підйом, з'єднання двох половин чи насування. Це все так ефектно, красиво і очевидно! Але завдяки чому це все сталося? Завдяки тому, що був випущений проєкт. Проєктування у нас зайняло практично 3 роки.

Власне організація майданчика. Якщо ви подивитесь на фотографії 2005-2007 року, то ви побачите, яким був майданчик будівництва. Це суцільний мотлох, відвали землі, закопані екскаватори, які ми знаходили у процесі будівництва, і так далі. Це був теж дуже потужний етап, дуже об'ємний за своїми витратами. Але його теж ніхто не бачив і тоді це ніяк не висвітлювалося у пресі. Розпочалося будівництво, ну і добре.

Розрахунок сталевих конструкцій Арки. Цей етап виконувався під час проєктування дуже відомим у світі французьким проєктним бюро «Жерубі». Уявіть собі, якщо вага самих лише тримальних конструкцій 18 тисяч тонн і вони повинні витримати вагу обшивки, кранів і решти обладнання. Плюс зовнішній вплив смерчу класу 3, чого в Україні ніколи не спостерігалося. Вони розраховані на землетрус, на сніг і взагалі на все навантаження, яке тільки собі можна уявити!

Потім саме виготовлення цих тримальних конструкцій, яке рибалося в Італії

на заводі Шемалай. Виготовлення — інший дуже важливий етап, який виконувався паралельно з будівництвом.

Серед очевидних етапів — це зведення самої арки та її насування. Всі бачили це ефектне відео, коли за допомогою домкратів голандської фірми «Момут» Арка була насунута у проектне положення на відстань 300 з гаком метрів. Обов'язково слід зазначити, що в цей час до Арки було вже змонтовано все, що можна, і загальна вага цієї конструкції складала 35 тисяч тонн.

У пікові етапи будівництва у нас було задіяно близько 1500 людей на майданчику щодня. Це гігантська кількість для наших реалій».

На питання, з якими викликами зіштовхнулася команда будівництва НБК, Валерій відповів, що найбільшим було проектування об'єкту з розрахунком на максимальне гарантування безпеки персоналу, населення і навколишнього середовища. НБК, його системи і основні вузли повинні були бути спроектовані так, щоб за будь якого впливу зовнішнього середовища, або техногенних впливів, або ж аварійних ситуацій об'єкт виконував свою основну функцію — захисну.

«Ще дуже важливим було забезпечення пожежної безпеки. Цим займався кон-

регламентів. Тобто немає документів, які безпосередньо можна було застосувати до цього об'єкта. Навіть документи з пожежної безпеки, які розроблені для атомних електростанцій, до нього не застосовуються.



Підготовка майданчика для будівництва НБК

Через це була проведена дуже велика робота. У цьому нам допомагали Науково-дослідний інститут пожежної безпеки, Інститут технічної теплофізики Академії наук України і така організація як Ефектіс-Франс — це один з найбільш визнаних в Європі експертів у галузі пожежної безпеки.

личесних печах. Отримані результати лягли в основу фінального документа. Випробування проводилися і у Франції, і в Україні».

У 2003 році було прийняте рішення про об'єднання двох підрозділів об'єкта «Укриття»: цеху пригнічення активності та цеху технічного обслуговування. Момент їх об'єднання став моментом появи цеху експлуатації об'єкта «Укриття» (Нового безпечного конфайнмента) — фактичного «господаря» НБК з червня цього року. Про те, як цех підходив до прийняття об'єкта ми поспілкувалися з його чинним начальником Сергієм Поплигіним.

«Знаючи про завершення проекту НБК, у 2017 році, перед початком проведення основних випробувань було набрано 26 осіб експлуатаційного персоналу. На даний момент вони ведуть експлуатаційний режим даного об'єкта.

Місяць назад, у жовтні, було набрано додатковий персонал для технічного ремонту та обслуговування і персонал для виконання робіт з дезактивації та пиле-пригнічення даного об'єкта. На сьогодні їх загальна кількість — 189 осіб.

З цього можна сказати, що процес передачі НБК від підрядника до замовника у



Забивання палів для будівництва НБК

кретно я. Справа в тому, що для такого об'єкта як НБК в Україні, так і в усьому світі, не існує норм пожежної безпеки. Норм, скажемо, на рівні державних будівельних норм, або ж на рівні технічних

За допомогою цих організацій ми фактично створили документ, який називається «Індивідуальні технічні вимоги з пожежної безпеки для об'єктів ПК-1 НБК», який визначив основні вимоги в



Майданчик збірки НБК

дачі НБК від підрядника до замовника у червні 2019 року для нас не став несподіванкою. Ми до цього йшли та готувалися. Персонал, який ми набрали, брав участь у випробуваннях, супроводжував пусконаладжувальні роботи та налаштування обладнання. Також у цей час підрядник проводив підготовку даного персоналу спочатку теоретично, потім практично».

ТЕПЕРІШНЄ

Після закінчення пробної експлуатації та підписання акта передачі у липні цього року за проектом розпочався так званий гарантійний період. По суті свій — це рік часу, який відводиться для підрядника на виправлення різного роду недоліків та дефектів, які з'являються під час роботи НБК у режимі експлуатації.

У інтерв'ю Валерій Сулімов говорить, що таких недоліків залишилося близько десяти. За його словами, вони ніяк не впливають на функціонування НБК та його безпеку, і будуть виправлені силами самого підрядника або ж його партнерів.

«Тепер що стосується дефектів. Дефекти в роботі обладнання або якоїсь системи можуть утворюватися в процесі експлуатації. В основному це стосується або заводських дефектів при виготовленні якогось вузла чи елемента, або ж це дефект монтажу, який виявляється вже після того, як ми підписали акт.

На щастя, сьогодні такі дефекти є дуже

дрібними. Наприклад, згоріло реле! Інша справа, що це реле не продається в «Епіцентрі» або у «Вені», і нам доводиться його замовляти, скажімо, у Франції або в Німеччині. Все через те, що обладнання, яке поставлене на НБК, є досить складним. Часто таке буває, що навіть представництво того ж «Сіменс» в Україні не може нам поставити зі складу в Києві деталь, оскільки її немає. Тоді треба замовити все у Франції. А це все час і, відповідно, витрати. Але це не є проблемою, це просто ще одне завдання, яке потрібно виконати».



**Травень 2012.
Початок
будівництва
Арки**

У кінці гарантійного періоду, який повинен закінчитися 26 квітня 2020 року, ЧАЕС та ГУП повинні підписати так званий перфоманс-сертифікат, тобто сертифікат закінчення робіт. Його

підписання буде означати, що контракт повністю виконаний і закритий. Після цього станція залишиться сам-на-сам з об'єктом НБК, що покладе на неї усі фінансові витрати в частині ремонтів та обслуговування.

За словами Максима Савельєва — провідного інженера Групи управління проектом «План здійснення заходів на об'єкті «Укриття» — питання дороговизни та ексклюзивності ремонту деяких систем НБК є актуальним питанням, що потребує пошуків відповіді.

«Для мене проект ПЗУ фактично завершено — 29 листопада 2019 року буде мій крайній день роботи у Проекті. Я закінчую свою роботу з одного боку з відчуттям гордості за себе та своїх колег, з якими ми разом розв'язали комплекс надскладних задач, вершиною яких став НБК. З іншого боку — з відчуттям стурбованості за майбутню долю ЧАЕС, НБК та об'єкта «Укриття», викликаною сформованим на фоні загального успіху хибним уявленням світової спільноти, що проблема аварії на ЧАЕС остаточно вирішена.

З одного боку міжнародна технічна допомога забезпечує впровадження на ЧАЕС провідних технічних рішень світового рівня, але з іншого боку несе за собою великі матеріальні витрати на

етапі експлуатації, пов'язані з необхідністю закупівлі обладнання і матеріалів у закордонних постачальників.

(Закінчення в наступному номері)

ЗАЯВА про наміри

щодо розробки робочого проекту «Капітальний ремонт покрівлі будівлі офісного центру ДСП «ЧАЕС» по вул. 77-ї Гвардійської дивізії, 7/1, 7/2, 7/3, 7/5 у м. Славутич Київської області»

1. Інвестор (замовник)

Державне агентство України з управління зоною відчуження.
Державне спеціалізоване підприємство «Чорнобильська АЕС»

Поштова адреса:

071001, а/с 11, м. Славутич Київської області, Україна

2. Місце розташування майданчика (об'єкта)

Вул. 77-ї Гвардійської дивізії, 7/1, 7/2, 7/3, 7/5, м. Славутич Київської області

3. Характеристика діяльності (об'єкта)

Капітальний ремонт покрівлі будівлі офісного центру ДСП «ЧАЕС»

Технічні та технологічні дані

Виконання капітального ремонту покрівлі всієї будівлі в нижче вказаних об'ємах:

- повна заміна всіх несучих і огорожувальних конструкцій покрівлі (крім покрівлі в осях 14:23-1: Л);
- відновлення теплотехнічних характеристик покриття шляхом повної заміни утеплювача;
- заміна пристрою слухових вікон і перехідного майданчика для огляду і обслуговування покрівлі;
- відновлення примикань і усунення протікання на ділянці в осях 14: 23-1: Л.

Термін експлуатації не менше 40 років.

4. Соціально-економічна необхідність планованої діяльності

У зв'язку з погіршенням експлуатаційних характеристик

5 Потреба в ресурсах при будівництві та експлуатації

Земельних — відведення додаткових земельних ділянок не потрібно.

Сировинних — будівельні матеріали та конструкції. Які будуть визначені за результатами розрахунків у проектній документації, згідно з розділом «Організація будівництва».

Енергетичних (паливо, електроенергія, тепло) — від існуючих джерел

Водних — від існуючих систем водопостачання.

Трудових: під час будівництва – персонал підрядних організацій, визначених за результатами торгів; під час експлуатації – немає потреби.

6. Транспортне забезпечення (при будівництві та експлуатації)

Від існуючих мереж автодоріг.

7. Екологічні та інші обмеження планованої діяльності за варіантами.

Згідно з чинним законодавством

8. Необхідна еколого-інженерна підготовка та захист територій за варіантами

Інженерний захист територій та об'єктів існуючий. При виконанні капітального ремонту передбачається застосування пожежобезпечних матеріалів

9. Можливі впливи планованої діяльності на навколишнє середовище:

- клімат і мікроклімат — не передбачається;

- повітряне середовище — незначний вплив при будівельних роботах. (викиди вихлопних газів, пил, зварювальний аерозоль);

- водне середовище — при будівництві та експлуатації вплив відсутній;

грунти — при будівництві та експлуатації вплив відсутній;

рослинний та тваринний світ, заповідні об'єкти — при будівництві та експлуатації вплив відсутній;

навколишнє соціальне середовище — не передбачається;

навколишнє техногенне середовище — вплив позитивний за рахунок підвищення якості експлуатаційних характеристик

10. Відходи виробництва та можливість їх повторного використання, утилізації, знешкодження або безпечного захоронення

— на період будівництва утворення відходів демонтажу – 139 т.

11. Обсяг виконання ОВНС

Матеріали ОВНС розробляються згідно з ДБН А.2.2-1-2003

12. Участь громадськості

Планована діяльність не підлягає оцінці впливу на довкілля згідно з законом «Про оцінку впливу на довкілля».

З метою інформування громадськості відносно планованої діяльності в місцевих ЗМІ буде опубліковано Заяву про наміри та Заяву про екологічні наслідки діяльності.

ЗАМОВНИК: в. о. Генерального директора ДСП «Чорнобильська АЕС»
С. В. Калашник

ПРОЕКТУВАЛЬНИК: генеральний директор ТОВ «УКРАТОМЕНЕРГОПРОЕКТ» С. Д. Осадчий

ЗАЯВА

про екологічні наслідки діяльності

щодо робочого проекту «Капітальний ремонт покрівлі будівлі офісного центру ДСП «ЧАЕС» по вул. 77-ї Гвардійської дивізії, 7/1, 7/2, 7/3, 7/5 у м. Славутич Київської області»

1 Дані про плановану діяльність, мета та шляхи її здійснення

Будівля офісного центру ДСП ЧАЕС розташована в північно-західній частині міста Славутич в Київській області.

У зв'язку з введенням в експлуатацію об'єкта «Реконструкція будівлі офісного центру ДСП ЧАЕС у м. Славутич для розміщення персоналу» і на підставі «Акта № 27-17 СтС від 22.12.2017 позачергового технічного огляду покрівельного покриття і конструкцій горища будівлі офісного центру ДСП ЧАЕС в м. Славутич» виникла необхідність в виконанні капітального ремонту покрівлі всієї будівлі в нижчезазначених об'ємах:

- повна заміна всіх несучих і огорожувальних конструкцій покрівлі (крім покрівлі в осях 14:23-1: Л);
- відновлення теплотехнічних характеристик покриття шляхом повної заміни утеплювача;
- заміна пристрою слухових вікон і перехідного майданчика для огляду і обслуговування покрівлі;
- відновлення примикань і усунення протікання на ділянці в осях 14:23-1: Л.

Характеристика будівлі:

Кількість поверхів – 2;
Об'єм покрівлі (під реконструкцію) – 3739,79м²;
Об'єм забудови (без покрівлі) – 11043-84м³.
Втручання в несучі конструкції будівлі проектом не передбачається.

2 Суттєві фактори, що впливають або можуть вплинути на стан навколишнього природного середовища з урахуванням можливості виникнення надзвичайних екологічних ситуацій

Під час виконання капітального ремонту покрівлі основними джерелами впливу на компоненти навколишнього середовища можуть бути:



– будівельні машини та механізми, автотранспорт (виділення вихлопних газів, здіймання пилу під час руху), переміщення матеріалів, зварювальні та малярні роботи (викиди зварювального аерозолю, оксидів заліза, марганцю та його сполук, аерозолів фарби, парів розчинників і ін.). Крім цього будівельні роботи можуть бути джерелом підвищеного акустичного навантаження;

– утворення відходів та будівельного сміття під час демонтажних та монтажних робіт (кількість будівельних відходів залежить від обсягу використовуваних матеріалів і в середньому становить 1 - 3%, кількість побутових відходів визначається на рівні 40-50 кг/рік на одного працюючого). Згідно з відомістю обсягів робіт загальна кількість будівельного сміття становить 139 т.

Всі перераховані вище фактори впливу на навколишнє середовище обмежені часом і територією будівництва. За умови точного виконання технологічних схем при будівельних роботах і вимог до технічного стану машин і ме-

ханізмів, автотранспорту, а також природоохоронних заходів та рекомендацій, які передбачаються проектною документацією, негативного впливу будівельних робіт можна уникнути або звести його до мінімуму. Стан навколишнього середовища залишиться на сучасному рівні.

Після проведення капітального ремонту істотні фактори, які впливають або могли б впливати на стан навколишнього середовища з урахуванням можливості виникнення надзвичайних екологічних ситуацій, відсутні.

3. Кількісні та якісні показники оцінки рівнів екологічного ризику й безпеки для життєдіяльності населення планованої діяльності, а також заходи, які гарантують здійснення діяльності відповідно до екологічних стандартів та нормативів

Після проведення капітального ремонту будуть усунені протікання покрівлі, що сприятиме покращенню санітарно-гігієнічних умов в офісних приміщеннях будівлі, а також покращаться термоізоляційні характерис-



тики будівлі, будь-якого негативного впливу на навколишнє середовище не передбачається.

Під час проведення ремонтно-будівельних робіт передбачається ряд заходів, що унеможливають негативний вплив на довкілля, соціальне та техногенне середовища:

1. Територія будівництва повинна бути огорожена з метою унеможливлення випадкового потрапляння на її територію сторонніх людей, крім осіб, задіяних на будівництві, а також для зниження акустичного навантаження на населення.

2. Всі будівельні матеріали повинні мати сертифікати УкрСЕПРО.

3. З метою зниження викидів забруднюючих речовин в період будівельних робіт від будівельної техніки, а також зниження негативного впливу в цілому на атмосферне повітря необхідно передбачити заходи технічного характеру, до яких відносяться:

- підтримка техніки в справному стані за рахунок проведення у встановлений час техогляду, техобслуговування і планово-запобіжного ремонту;
- заборона експлуатації техніки з несправними або не відрегульованими двигунами і на не відповідному стандарті паливі;
- використання техніки сучасного зразка, при роботі якої утворюються викиди забруднюючих речовин в меншій кількості;
- вантажопідйомне обладнання, мон-

тажне оснащення допускається в експлуатацію тільки після перевірки;

- перевезення сипучих матеріалів, тільки в зволоженому вигляді або під прикриттям;
- фарбування труб та металевих конструкцій в заводських умовах, а в місці їх монтажу фарбування тільки зварних швів.

4. Для виключення забруднення поверхні ґрунту необхідно передбачити рішення технічного і організаційного плану, а саме:

- ремонт і технічне обслуговування автотранспорту проводити лише на базі будівельно-монтажної організації;
- забороняється злив відпрацьованих масел на поверхню землі;
- забороняється миття автотранспорту поза спеціально встановлених місць;
- заправка автомобілів можлива тільки на стаціонарних організованих АЗС;
- своєчасний контроль за станом транспортних засобів і будівельних механізмів, щоб уникнути витоку масла і паливно-мастильних речовин на поверхню ґрунту.
- збирання і накопичення будівельних відходів в контейнерах, в спеціально встановлених місцях тимчасового зберігання на майданчику з твердим покриттям;
- регулярне транспортування будматеріалів, без складування великих партій на будівельному майданчику;
- наявність на ділянках виконання робіт пересувних контейнерів для твердих побутових відходів;
- обов'язковий вивіз і подальша утилізація будівельного сміття, що надходить з

будівельного майданчика, укладення договору між будівельною підрядною організацією і організаціями по переробці/утилізації будівельних відходів.

Після завершення будівельних робіт на території об'єкту повинні бути ліквідовані непотрібні виїмки і насипи, прибрано будівельне сміття, проведено впорядкування території.

При дотриманні всіх вимог санітарного законодавства та виконання рекомендацій, фактор дискомфорту для населення та працюючих на період проведення будівельних робіт буде мінімальним і не завдасть будь-якої шкоди здоров'ю.

4 Перелік залишкових впливів

Після завершення капітального ремонту додаткового впливу на навколишнє середовище в порівнянні з існуючим станом не буде.

5 Вжиті заходи щодо інформування громадськості про плановану діяльність, мету та шляхи її здійснення

З метою інформування громадськості про проведення капітального ремонту покрівлі опубліковано в ЗМІ «Заяву про наміри» та «Заяву про екологічні наслідки планованої діяльності»

6 Зобов'язання Замовника щодо здійснення проектних рішень відповідно до норм і правил охорони навколишнього середовища і ви-мог екологічної безпеки на всіх етапах будівництва та експлуатації об'єкта планованої діяльності

Замовник буде проводити нагляд за відповідністю проведення робіт відносно проектних рішень та по завершенню будівельних робіт буде прийнято Акт приймання-здачі виконаних робіт.

Експлуатуюча організація підтримуватиме в належному стані відремонтовану покрівлю та зобов'язується періодично проводити планово-відновлювальні роботи на конструкціях покрівлі.

ЗАМОВНИК: в. о. Генерального директора ДСП «Чорнобильська АЕС»
С. В. Калашник

ПРОЕКТУВАЛЬНИК: генеральний директор ТОВ «УКРАТОМЕНЕРГОПРОЕКТ»
С. Д. Осадчий

ЗАЯВА про наміри

щодо робочого проекту «Капітальний ремонт кабельних ліній 6 кВ живлення трансформаторів 237Т, 238Т с истеми зовнішнього електропостачання СВЯП-1 ДСП ЧАЕС»

1. Інвестор (замовник)

Державне агентство України з управління зоною відчуження.
Державне спеціалізоване підприємство «Чорнобильська АЕС»

Поштова адреса:

071001, а/с 11, м. Славутич Київської області, Україна, office@chnpp.gov.ua,

2. Місце розташування майданчика (об'єкта)

07270, Київська область, Іванківський район, м. Чорнобиль, Державне спеціалізоване підприємство "Чорнобильська АЕС", промисловий майданчик.

3. Характеристика діяльності (об'єкта)

Метою капітального ремонту є виключно підвищення надійного забезпечення зовнішнього електропостачання споживачів будівлі № 48 СВЯП-1 шляхом повної заміни існуючих силових кабелів 6 кВ (марка АВВГнг-6,0 (3х150 мм²) від комірки 221 секції 6РА до трансформатора 237Т та від комірки 288 секції 6РБ до трансформатора 238Т - на нові силові кабелі з алюмінієвими струмопровідними жилами з ізоляцією із зшитого поліетилену і зовнішньою оболонкою з ПВХ пластикаду, що не поширюють горіння та відповідають вимогам ТУ У 31.3-00214534-017-2003 за класом напруги не менше 10 кВ, оскільки виникло старіння ізоляції існуючих силових кабелів 6 кВ при їх експлуатації та, відповідно, погіршення технічних характеристик цих кабелів, заявлених заводом-виробником.

Капітальний ремонт КЛ-6 кВ-237Т та КЛ-6 кВ-238Т не передбачає впливу на зміну розташування основних систем та елементів СВЯП-1 і не призводить до необхідності зміни основного устаткування та будівельних конструкцій СВЯП-1, а також не буде впливатиме на інші стандартні роботи, що виконуються по експлуатаційним процедурам. Капітальний ремонт направлений виключно на підвищення безпечної експлуатації СВЯП-1.

плуатації СВЯП-1.

Капітальний ремонт КЛ-6 кВ-237Т та КЛ-6 кВ-238Т повинен передбачати повне збереження елементів несучих і огорожувальних конструкцій КЛ-6 кВ в зовнішніх спорудах (технологічна галерея «ДСРВ - СРТВ», технологічна галерея «СРТВ - СВЯП-1»), а також по зовнішній стіні та всередині будівлі СВЯП-1 (прим. №133 «Трансформаторна») та всередині головного корпусу блока №3 (блок «Г», деаераторна етажерка (ДЕ), блок «В», допоміжні споруди реакторного відділення (ДСРВ)), по яким прокладена існуюча траса кабелів 6кВ.

Відповідно до «Критеріїв розширення та зміни діяльності та об'єктів, які не підлягають оцінці впливу на довкілля (ОВД)» ОВД не підлягає капітальний ремонт інженерних мереж в межах території та/або приміщень, які використовуються для провадження господарської діяльності, без перепрофілювання та зміни зовнішніх геометричних розмірів та за умови, що в результаті такого капітального ремонту господарська діяльність не призведе до збільшення утворюваних та утворення нових видів небезпечних відходів, збільшення та/або появи нових джерел викидів в атмосферне повітря та скидів забруднюючих речовин у водні об'єкти, шумового, вібраційного, світлового, теплового та радіаційного забруднення, а також випромінювання, таким чином проєктований об'єкт — «Капітальний ремонт кабельних ліній 6 кВ живлення трансформаторів 237Т, 238Т системи зовнішнього електропостачання СВЯП-1 ДСП ЧАЕС» не підлягають оцінці впливу на довкілля.

Трансграничного впливу немає.

Технічні та технологічні дані

В обсязі проєктування передбачається почергове виконання робіт по заміні силових кабелів КЛ-6 кВ живлення трансформаторів 237Т, 238Т.

Нові кабелі марки АПвЭВнг-10 3х150/70, які застосовуються в робо-

чому проєкті, за своїми технічними характеристиками (струмопровідність, матеріал жил та їх зріз) «еквівалентні» існуючим кабелям, а щодо ізоляційних властивостей, діелектричної міцності, терміну служби, гранично допустимого нагріву в нормальних і аварійних режимах – мають поліпшені характеристики і довговічність по відношенню до існуючих кабелів.

Монтаж нових кабельних ліній по ПК-1 (КЛ-6 кВ-237Т) та ПК-2 (КЛ-6 кВ-238Т) передбачається виконати в тих самих кабельних спорудах, системах кабельних коробів/лотків, по опорних кабельних конструкціях та ін., які використовуються для прокладання існуючих КЛ-6 кВ, з використанням існуючих проїмів та отворів в стінах і перекриттях, що лишаються після демонтажу існуючих кабелів.

Термін експлуатації – 30 років.

4. Соціально-економічна необхідність запланованої діяльності

Капітальний ремонт інженерних мереж шляхом повної заміни існуючих силових на нові сучасні марки кабелів з кращими технічними характеристиками, оскільки сталося старіння ізоляції існуючих силових кабелів 6кВ при їх експлуатації та, відповідно, погіршення технічних характеристик цих кабелів, заявлених заводом-виробником.

Потреба в ресурсах при будівництві і експлуатації:

земельних — проєктування ведеться в межах землевідводу ДСП «Чорнобильська АЕС» — відведення додаткових земельних ділянок не передбачається.

сировинних

- при будівництві: кабель з зшитого поліетилену з алюмінієвими жилами воболонці, що не підтримує горіння. АПвЭВнг-10 3х150/70 мм²; муфта з'єднувальна для кабелів перерізом жил 3х150 мм², ЗПСт 10-20/150-240; муфта кінцева для кабелів перерізом жил 3х150 мм², ЗПКВт 10-20/150-240;

неперфорований з кришкою, S 100x100, L 3000; станина стелева одинарна; станина стелева подвійна; консоль кронштейна 150; консоль кронштейна 200; консоль кронштейна 600; консоль монолітна 600; планка кронштейна 3000; анкер стандартний зі шпилькою M10; анкер для цегли зі шпилькою M10; болт M8x65; гвинт M6x12; гайка M6; гайка M8; металорукав РЗ-Ц-Х-75; бірка кабельна У-135; пластиковий хомут для кріплення кабельної бірки; захисний короб для кабельної муфти, 200 x 200, L = 2500, СП-200; алкидна емаль для зовнішніх робіт (по металу) сірого кольору ПФ-115, ГОСТ 6465-76; ґрунтовка для зовнішніх робіт (по металу) сірого кольору ГФ-021, ГОСТ 25129-82; алкидна емаль для зовнішніх робіт (по металу) червоного кольору ПФ-115, ГОСТ 6465-76; проходка кабельна універсальна СПО-Е-1/ЕП/80-1,5; проходка кабельна універсальна СПО-Е-2/ЕП/200x200-1,5; проходка кабельна універсальна СПО-Е-2/ЕП/200x200-1,0; проходка кабельна універсальна СПО-Е-4/ЕП/100x100-1,0; проходка кабельна універсальна СПО-Е-4/ЕП/100x100-1,5;

- при експлуатації: не потребує

сировинних ергетичних (паливо, електроенергія, тепло)

- при будівництві: паливо – не потребує; електроенергія — 14 кВт; тепло — не потребує.
- при експлуатації: паливо — не потребує; електроенергія — не потребує; тепло — не потребує.

водних

- при будівництві: питна вода – 840 л; витрата води на пожежогасіння приймається орієнтовно 20 л/с на площу будови до 50 га;
- при експлуатації: не потребує

трудових

- при будівництві: 7 працівників;
- при експлуатації: не потребує.

5. Транспортне забезпечення (при будівництві і експлуатації)

- при будівництві: кран автомобільний (КТА-28) 1 шт., автовишка (АГП-22) – 1 шт., автомобіль з полуприцепом (КамАЗ 54115) – 1 шт., перфоратор (GBH 11DE) – 2 шт., відбійний молоток (BOSCH) – 1 шт., пила дискова (SPARKY) – 2 шт., вишка модульна ти-пу «тура» (АТЛАНТ) – 2 к-т; механізм тяговий монтажний (МТМ-1,6) – 2 шт.;
- при експлуатації – не потребує.

До проєктованого об'єкту організовано зручний під'їзд для транспорту.

6. Екологічні та інші обмеження запланованої діяльності по варіантах

Згідно «Державних санітарних правил планування та забудови населених пунктів», затверджених Наказом Міністерства охорони здоров'я України від 19.06.96 №173, Додаток N4 «Санітарна класифікація підприємств, виробництв та споруд і розміри санітарно-захисних зон для них», санітарно-захисна зона для проєктованого об'єкту не нормується. Згідно з планом будівництва, промисловий майданчик розташовано в межах СЗЗ радіаційно-небезпечного об'єкта – ДСП «Чорнобильська АЕС».

Найближча житлова зона знаходиться за межею проєктованого об'єкту на південний схід на відстані більш ніж 14,0 км.

Екологічні обмеження під час планованої діяльності обумовлюються нормативними документами, що регламентують безпеку навколишнього середовища. Основними обмеженнями є:

- ступінь забруднення навколишнього середовища від проєктованої діяльності не повинна перевищувати нормовані показники;
- способи утилізації та місця складування рідких та твердих відходів повинні відповідати нормативним вимогам та дозвільним документам.

Радіаційні та протипожежні обмеження — згідно з діючим законодавством України. Розглядається в одному варіанті.

7. Необхідна еколого-інженерна підготовка і захист території по варіантах Інженерний захист території та об'єктів існуючий.

При виконанні будівельних робіт додаткові заходи не вимагаються.

Можливі дії планованої діяльності (при будівництві і експлуатації) на навколишнє середовище:

- клімат і мікроклімат — діяльність не надає негативного впливу;
- повітря — в режимі експлуатації вплив відсутній; при проведенні будівельно-монтажних робіт:
- викид забруднюючих речовин в атмосферу від будівельної техніки: азоту діоксид, ангідрид сірчастий, вуглецю оксид, метан, керосин, суспендовані частинки недиференційовані за складом, бенз(а)пірен, азоту (1) оксид [N2O] та діоксид вуглецю;
- викиди забруднюючих речовин при

проведенні лако-фарбових робіт: ксилол, уайт-спірит та суспендовані частинки, недиференційовані за складом;

- воду — діяльність не надає негативного впливу

- ґрунти — вплив об'єкту на ґрунти відсутній

- рослинний і тваринний світ, заповідні об'єкти — вплив на тваринний та рослинний світ відсутній: в даному районі об'єкти природно-заповідного фонду відсутні;

- навколишнє соціальне середовище (населення) — фактор впливу на соціальну сферу відсутній;

- навколишнє техногенне середовище — фактор впливу на техногенне середовище відсутній;

Відходи виробництва і можливість їх повторного використання, утилізації, знешкодження або безпечного поховання

- відходи виробництва при експлуатації відсутні;

- будівельні відходи: 2910.2.5.03 – обрізки кабелів, які містять кольорові метали; 2910.2.9.01 – брухт металевий; 2910.3.2 – продукція, забруднена радіонуклідами та (або) шкідливими (небезпечними) речовинами – IV класу небезпеки.

Обіг з радіоактивними й нерадіоактивними відходами під час будівництва й експлуатації передбачено здійснювати згідно з діючими на ДСП «Чорнобильська АЕС» положеннями й інструкціями. Рішення щодо повторного використання, утилізації, знешкодження або безпечного захоронення відходів буде прийнято після дозиметричного і радіометричного контролю.

Обсяг виконання ОВНС

ОВНС виконується як розділ робочого проєкту згідно з вимогами ДБН А.2.2-1-2003 (в обсязі, який був визначений замовником і генпроектувальником). При виконанні ОВНС проводиться оцінка лише додаткового впливу на навколишнє середовище при проведенні будівельно-монтажних робіт.

Участь громадськості

Не потребує участі громадськості

ЗАМОВНИК: директор технічний (-головний інженер) ДСП «Чорнобильська АЕС» А.О. Білик

ГЕНПРОЕКТУВАЛЬНИК: директор ТОВ «ЮТЕМ-ІНЖИНІРИНГ» С.Б. Лазаренко

ЗАЯВА

про екологічні наслідки діяльності

Капітальний ремонт кабельних ліній 6 кВ живлення трансформаторів 237Т, 238Т системи зовнішнього електропостачання СВЯП-1 ДСП ЧАЕС

Дані про плановану діяльність, мету і шляхи її здійснення

Промисловий майданчик ЧАЕС розташований в північній частині Київської області в 130 км на північ від Києва, на правому березі річки Прип'ять.

Місце розташування об'єкта: 07270, Київська область, Іванківський район, м. Чорнобиль, Державне спеціалізоване підприємство «Чорнобильська АЕС», промисловий майданчик.

Будівельний майданчик, по якому проходить траса КЛ-6 кВ, знаходиться в периметрі охоронної зони промислового майданчика ЧАЕС.

Промисловий майданчик ЧАЕС розташований на території зони відчуження. Діяльність в зоні відчуження здійснюється на основі Закону України «Про створення зони особливої радіаційної безпеки з метою контролю за найбільш радіоактивно-забрудненою територією навколо ЧАЕС».

Автомобілями з твердим покриттям забезпечені під'їзди до всіх об'єктів, що знаходяться в периметрі охоронної зони ЧАЕС і за його межами. Є під'їзди до всіх об'єктів виробничо-господарської діяльності та будіндустрії зони, до вантажної залізничної станції Янів до ряду об'єктів поводження або захоронення РАВ та будівельного сміття.

Капітальний ремонт КЛ-6 кВ (як наземного лінійного об'єкта для передачі електроенергії), введених в експлуатацію, передбачається без зміни геометричних розмірів, перепланування та функціонального призначення трас КЛ-6 кВ, без втручання в несучі та огорожувальні конструкції, в інженерні системи загального користування об'єкта, також без зміни їх конструктивної системи, без

збільшення навантажень на фундаменти, підвалини та основи, на мережі теплопостачання, водопостачання, електропостачання, без повного припинення використання КЛ-6 кВ за функціональним призначенням.

Капітальний ремонт об'єкта здійснюється в одну чергу з виділенням двох пускових комплексів - ПК-1 (КЛ-6 кВ-237Т) та ПК-2 (КЛ-6 кВ-238Т).

Визначення необхідності виконання ОВД

Відповідно до «Критеріїв розширення та зміни діяльності та об'єктів, які не підлягають оцінці впливу на довкілля» оцінці впливу на довкілля не підлягають розширення та зміни діяльності та об'єктів, визначених пунктами 1-21 частини другої та пунктами 1-13 частини третьої статті 3 Закону України «Про оцінку впливу на довкілля», а саме: капітальний ремонт інженерних мереж в межах територій та/або приміщень, які використовуються для провадження господарської діяльності, без перепрофілювання та зміни зовнішніх геометричних розмірів та за умови, що в результаті такого капітального ремонту господарська діяльність не призведе до збільшення утворюваних та утворення нових видів небезпечних відходів, збільшення та/або появи нових джерел викидів в атмосферне повітря та скидів забруднюючих речовин у водні об'єкти, шумового, вібраційного, світлового, теплового та радіаційного забруднення, а також випромінювання, таким чином проєктований об'єкт - **«Капітальний ремонт кабельних ліній 6 кВ живлення трансформаторів 237Т, 238Т системи зовнішнього електропостачання СВЯП-1 ДСП ЧАЕС» не підлягають оцінці впливу на довкілля**

Суттєві фактори, що впливають чи можуть впливати на стан навко-

лишнього середовища з урахуванням можливості виникнення незвичайних екологічних ситуацій

Прийняті рішення є екологічно безпечними та достатніми для дотримання чинних санітарно-гігієнічних та екологічних норм.

Джерелами потенційного впливу на навколишнє середовище визначено:

- *при будівництві протягом 80 днів:*
- шумове навантаження від будівельних машин, механізмів та транспорту;
- викиди забруднюючих речовин від стаціонарних неорганізованих та пересувних джерел викиду;
- вібраційне навантаження від транспорту та спеціальної будівельної техніки;
- утворення будівельних відходів; утворення ТПВ.
- *при експлуатації* - джерела впливу відсутні.

Кількісні та якісні показники рівнів екологічного ризику та безпеки для життєдіяльності населення планованої діяльності, а також заходи, що гарантують здійснення діяльності відповідно до екологічних стандартів і нормативів

Атмосферне повітря. Безпосереднього впливу на повітряне середовище в режимі експлуатації не передбачається.

Обсяг викидів забруднюючих речовин при проведенні будівельно-монтажних робіт незначний, концентрації забруднюючих речовин в приземному шарі атмосферного повітря не перевищують допустимих рівнів забруднення.

ВАЖЛИВО

Перелік видів та обсягів забруднюючих речовин, які викидаються в атмосферне повітря при проведенні будівельно-монтажних робіт:

Код	Найменування	ГДК (ОБВН)	Клас небезпекі	Валовий викид	
				г/с	т/рік
301	Оксиди азоту (оксид та діоксид азоту) у перерахунку на діоксид азоту	0.2	3	0.16129	0.00512
330	Сірки діоксид	0.5	3	0.02325	0.00074
337	Оксид вуглецю	5	4	0.29360	0.00932
616	Ксилол	0.2	3	0.00488	0.00163
703	Бенз(а)пирен	0.1	1	0.000002	0.00001
2752	Уайт-спірит	1	-	0.00488	0.00113
2732	Керосин	(1.2)	-	0.04412	0.00140
2902	Речовини у вигляді твердих суспендованих частин	0.5	3	0.05036	0.00457
ВСЬОГО				0.582	0.024
410	Метан	(50)	-	0.00189	0.00006
-	Діоксид вуглецю			16.967	0.539
ВСЬОГО Парникових газів				16.969	0.539
ЗАГАЛОМ				17.551	0.563

Матеріали розрахунку розсіювання забруднюючих речовин в атмосферному повітрі наведені в таблицях та картах розсіювання для забруднюючих речовин, за якими проведення розрахунку розсіювання доцільно. При машинному розрахунку забрудне-

ності атмосфери на картах розсіювання забруднюючих речовин в атмосферному повітрі визначені значення приземних концентрацій в контрольних точках на території можливого перебування персоналу станції та відвідувачів: - к.т.1 (x=52467; y=43195) — північний

напрямок; - к.т.2 (x=52195; y=42911) — східний напрям; - к.т.3 (x=52158; y=42565) — південний напрям; - к.т.4 (x=51757; y=43043) — західний напрям.

Результати розрахунку розсіювання забруднюючих речовин в атмосферному повітрі при проведенні будівельно-монтажних робіт:

Код	Найменування	Приземна концентрація (частка ГДК) будмайданчик № 2				Приземна концентрація (частка ГДК) будмайданчик № 3			
		КТ т.1	КТ т.2	КТ т.3	КТ т.4	КТ т.1	КТ т.2	КТ т.3	КТ т.4
301	Оксиди азоту (оксид та діоксид азоту) у перерахунку на діоксид азоту	0.0816	0.5117	0.1453	0.2153	0.0689	0.1754	0.0743	0.5118
330	Сірки діоксид	<0,1	<0,1	<0,1	<0,1	<0,1	<0,1	<0,1	<0,1
337	Оксид вуглецю	<0,1	<0,1	<0,1	<0,1	<0,1	<0,1	<0,1	<0,1
616	Ксилол	<0,1	<0,1	<0,1	<0,1	<0,1	<0,1	<0,1	<0,1
703	Бенз(а)пирен	<0,1	<0,1	<0,1	<0,1	<0,1	<0,1	<0,1	<0,1
2752	Уайт-спірит	<0,1	<0,1	<0,1	<0,1	<0,1	<0,1	<0,1	<0,1
2732	Керосин	<0,1	<0,1	<0,1	<0,1	<0,1	<0,1	<0,1	<0,1
2902	Речовини у вигляді твердих суспендованих частин	0.1019	0.6391	0.1814	0.2689	0.0859	0.2191	0.0928	0.6392

Ґрунти та водні ресурси.

В результаті планованої діяльності порушення гідрологічних і гідрогеологічних параметрів водних об'єктів і

територій у зоні впливу проектного комплексу не передбачається. Водопостачання та водовідведення передбачене через існуючі інженерні мережі.

Надходження забруднюючих речовин у поверхневі і підземні води, а також скид стічних вод і фільтраційних вод виключене.

ВАЖЛИВО

Для захисту ґрунтів та поверхневих вод від забруднення проектом передбачається відведення дощових та талих вод з території об'єкту в систему каналізації, згідно документу 68П-С «Положення по обращению с жидкими радиоактивными отходами на ГСП «Чернобыльская АЭС». Проектом не передбачено скидання стоків у поверхневі водойми.

Відходи, що утворилися в процесі ліквідації наслідків аварії, експлуатації, ремонту, виведення з експлуатації обладнання блоків ДСП «Чернобыльская АЭС», підлягають обов'язковому радіаційному контролю й вважаються радіоактивними до проведення дозиметричного або радіометричного обстеження, згідно документа «29П-С. Положение по обращению с твердыми радиоактивными отходами на ЧАЭС».

Відходи, що пройшли радіометричний

контроль - не забруднені радіоактивними речовинами - передаються до пункту приймання та захоронення «Полігону твердих побутових відходів «Лельов». Відходи рівень забруднення яких перевищує 500 β-част./ (см² хв.) передаються на попереднє сортування згідно класифікації СПАС-88, а потім або на поховання ПЗРВ «Буряківка».

Наведені вище заходи по охороні водних ресурсів і ґрунтів необхідні і достатні. Внаслідок закладених в проекті рішень по водовідведенню і захисту ґрунту негативних впливів на водне середовище та ґрунти не очікується.

Шумове навантаження.

Експлуатація обладнання не вплине на шумовий режим прилеглої території і не зробить негативного акустичного впливу на навколишнє середовище і соціальні умови праці та відпочинку людей.

Для захисту від шуму на будівельному майданчику працівників використовують засоби індивідуального захисту (ЗІЗ). Сюди належать протишумові навушники, що закривають слухову раковину ззовні і протишумові вставки, що закривають слуховий прохід. До ЗІЗ належать також протишумові шоломи, що закривають голову, і маски, які використовуються разом з навушниками.

Звуковий тиск, від будівельної техніки, при проведенні будівельно-монтажних робіт, на території можливої перебування персоналу станції не перевищує допустимих норм. Зі збільшенням відстані від джерела шуму рівень шуму зменшується, можна говорити про те, що в інших напрямках рівень шуму від проєктованого об'єкта буде нижче нормованого.

Порівняння допустимого та розрахункового рівня звукового тиску на будівельному майданчику:

Позначення і розмірність	Рівень звукової потужності (дБа) при середньгеометричній частоті									Еквівалентний рівень звуку La (дБа)
	31,5	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	
Допустимі рівні звукового тиску для виконання всіх видів робіт на території підприємств	107	95	87	82	78	75	73	71	69	80
Розрахунковий рівень звукового тиску на території прилеглої до житлової забудови	61	61	57	51	49	47	42	31	52	54

Проектований об'єкт не несе негативного шумового впливу на навколишнє природне середовище.

Рослинний і тваринний світ, заповідні території.

Вплив забруднення не може значно позначитися на флорі і фауні прилеглої території, оскільки шкідливі впливи обмежені межами промислового майданчика, а також на об'єкти ПЗФ, які розташовані на значній відстані від майданчика ДСП «Чернобыльская АЭС». Експлуатація технологічного обладнання з точки зору очікуваного впливу на рослинний і тваринний світ, заповідні об'єкти є допустимою.

Перелік залишкових впливів.

Викиди в атмосферне повітря забруднюючих речовин при проведенні будівельно-монтажних робіт, але кількість їх незначна, концентрації забруднюю-

чих речовин в атмосферному повітрі значно менші ГДК.

Утворення відходів: кількість утворених відходів незначна, проектом вирішені питання їх утилізації.

Зобов'язання замовника щодо здійснення проектних рішень відповідно до норм і правил охорони навколишнього середовища і вимог екологічної безпеки на всіх етапах будівництва та експлуатації об'єкта планованої діяльності

На всіх етапах проєктованої діяльності проектні рішення будуть здійснюватися в відповідності з нормами і правилами охорони навколишнього середовища і вимог екологічної безпеки.

Замовник зобов'язується:

Будівництво та експлуатацію проводити у відповідності з нормами та від-

повідно до розробленої проєктної документації;

- в період будівництва та експлуатації суворо дотримуватись технологічних режимів на всіх етапах. Виконувати всі заходи по зменшенню впливів на навколишнє середовище, систематично контролювати роботу технологічного та інженерного обладнання;
- вивозити будівельні відходи та відходи, що утворюються при експлуатації об'єкту згідно з вимогами законодавства;
- про всі відхилення та аварійні випадки негайно сповіщати органи Держнагляду.

ЗАМОВНИК: директор технічний (головний інженер) ДСП «Чернобыльская АЭС» А.О. Білик

ГЕНПРОЕКТУВАЛЬНИК: директор ТОВ «ЮТЕМ-ІНЖІНІРИНГ» С.Б. Лазаренко

Щоб місто було красивим



Оголошено конкурс на краще новорічне оформлення фасадів будівель, споруд, будинків, балконів та вітрин. Про це повідомляє Агентство регіонального розвитку.

Розпорядженням Славутиського міського голови від 18.11.2019 №195 «Про проведення конкурсу «Краще новорічне оформлення міста» у 2020 році оголошено відповідний конкурс.

З метою оформлення привабливого зовнішнього вигляду міста, створення святкової атмосфери для мешканців та гостей міста під час новорічних та різдвяних свят, надання можливості громадянам реалізувати свій творчий потенціал та з метою покращення благоустрою міста конкурс «Краще новорічне оформлення міста» проходить у період з 19.12.2019 до 08.01.2020.

Конкурс має за мету активізувати роботу підприємств, установ, організацій та населення міста, стимулювати кращі об'єкти міста Славутича за оригінальне святкове оформлення до Нового року .



До участі у конкурсі запрошуються підприємства, установи, організації та населення міста, які виявили бажання святково оформити фасад, будинок, вітрину, балкон до зустрічі Нового 2020 року та Різдва Христового, а саме забезпечити:

- наявність світлової новорічної ілюмінації;
- наявність прикрас, які символізують Новий рік, бренд та символіку міста Славутича;
- новорічне оформлення фасадів будинків, вітрин, балконів;
- святкове оформлення прилеглої території.

Журі конкурсу у присутності керівника підприємства, установи, організації, господаря домогосподарства (за попередньою заявкою) в період з 19.12.2019 до 08.01.2020 проводить огляд об'єкту і на спеціальному засіданні визначає переможців. Переможці нагороджуються грамотами, подяками, цінними подарунками. Результати

конкурсу висвітлюються у засобах масової інформації.

З прийдешнім Новим роком! Бажаємо успіху усім потенційним учасникам конкурсу!

Ukraine NOW

Газета: «Новини ЧАЕС»

Засновник: ДСП «Чорнобильська АЕС»

Газету засновано у 1995 році. Свідоцтво про державну реєстрацію друкованого засобу масової інформації Кі №830 від 11 листопада 2004 року.

Відповідальний за випуск: Віталій Медвідь.
Над номером працювали: Майя Руденко, Дмитрій Корчак, Ірина Ковбіч, Тетяна Грива.

+380 4593 431 02 / m.rudenko@chnpp.gov.ua