

Ярослав Москаленко: «Средства от ЦХОЯТ должны идти в общины»



На протяжении года остается нерешенным вопрос освоения средств, которые направляются на развитие социальной инфраструктуры прилегающих к Зоне отчуждения территорий – на сегодня "Энергоатом" перечислил КОГА около 97 млн грн.

10% средств от строительства ЦХОЯТ должны идти непосредственно от "Энергоатома" к Полесскому, Иванковскому районам и г. Славутич, а не через Киевскую областную государственную администрацию. Я соглашаюсь и поддерживаю в этом вопросе представителей общин прилегающих к Зоне отчуждения территорий, которые раньше обратились ко мне с соответствующим заявлением. На свое депутатское обращение к руководству "Энергоатома" получил приглашение на совещание межведомственной рабочей группы и штаба "Строительства ЦХОЯТ". Эта встреча состоялась 1 июля при участии представителей Минэнерго, ГП "Энергоатом", Киевской областной государственной администрации, Иванковской и Полесской РГА, города Славутича и других ведомств и организаций.

Во время заседания руководители Полесского, Иванковского районов и города

Славутич жаловались, что когда подписывался соответствующий меморандум между "Энергоатомом", Госагентством по управлению зоной отчуждения и Киевской облгосадминистрацией, была договоренность о том, что в первую очередь от строительства такого серьезного объекта международного уровня с привлечением иностранных доноров должны получить преференции местные общины. По результатам общественных слушаний относительно строительства ЦХОЯТ в регионе именно это было основным условием общин.

Однако на этот момент КОГА продолжает гнуть свою линию, односторонне определяя подрядчиков и объекты, на которые нужно выделять средства. Во время встречи было озвучено два вопиющих случая. Например, ремонт и утепление школы в Славутиче. Из трех подрядчиков, которые участвовали в тендере, двое отклонены по непонятным причинам.

(продолжение на стр. 5)



Согласовали фирму из Вишневого, у которой даже цена на услуги была отмечена выше, чем у других претендентов. Отказано французской фирме, которая специализируется на строительстве объектов атомной энергетики, и местным подрядчикам, которые себя неоднократно зарекомендовали как ответственные специалисты. Такая ситуация вызывает логический вопрос: есть

ли у нас какие-то основания сомневаться в компетенции французской фирмы или в местных подрядчиках? Вторая ситуация возникла в Иванкове. Киевская областная государственная администрация по своему усмотрению определила первоочередные объекты в районе, которые подлежат реконструкции и капитальному ремонту. Почему-то в этот список не попала реконструкция помещения начальных классов

Иванковской ЗОШ I–III ст. №2. Не вошли в перечень и другие важные проекты социальной инфраструктуры района, в частности, обеспечение населения качественной питьевой водой (бурение и запуск скважин). В департаменте регионального развития КОГА почему-то решили первоочередным модернизировать мусорный полигон. Безусловно, это вопрос тоже важен, но все же местная власть знает лучше, на какие потребности необходимо оперативно направить средства и чего требует община.

Такого же мнения и президент НАЭК "Энергоатом" Юрий Недашковский, который тоже имеет замечания к деятельности КОГА, ведь есть серьезное недовольство общин относительно освоения этих средств. С одной стороны, "Энергоатом" выполнил свои обязательства перед общинами, а с другой стороны – вопрос уже вызывает общественный резонанс.

В меморандуме, который подписан между "Энергоатомом", Киевской облгосадминистрацией и Госагентством по управлению зоной отчуждения по паевому участию от строительства ЦХОЯТ, положение прописано таким образом, что пере-

чень объектов утверждает именно облгосадминистрация согласно стратегических планов развития этих территорий. Но КОГА перебрала на себя полномочия еще и распоряжаться средствами общин и включила в перечень строительства и ремонта объектов социальной инфраструктуры двух районов и города те объекты, которые не принадлежат Иванковскому, Полесскому районам или городу Славутич, а территориально находятся в зоне отчуждения.

Теперь Киевская областная государственная администрация считает, что нет законных оснований передать в распоряжение средства балансодержателям – соответствующим районам. "Энергоатом" же поддерживает требования местных общин и предлагает КОГА утвердить перечень, а средства передать на места. Там, где нет управления капитального строительства, как, например, в Красятичах Полесского района, полномочия на проведение тендеров район может делегировать областной администрации.

Итогом дискуссии стала фиксация всех предложений и замечаний относительно порядка использования средств от строительства ЦСВЯП.

На их основе будет сформировано обращение к вновь назначенному главе Киевской областной государственной администрации. КОГА должна выполнить меморандум в части исключительно согласования перечня объектов и дальше не вмешиваться в процесс. Это будет первое обращение, с которым мы придем к новому главе Киевской областной государственной администрации. Если будет его политическая воля, то никаких проблем не возникнет, потому что все остальное предусмотрено законом. Это будет тест для нового руководителя ОГА на то, как он планирует работать, будет ли он централизовать все процессы или будет продолжать правильные шаги децентрализации, в частности и в нашем вопросе. Если он услышит местные общины и даст распоряжение передать управление средствами на места, значит, пришел человек, который отвечает тем ценностям, которые декларировал президент Зеленский.

**Народный депутат Украины,
председатель МДО «Киевщина»
Ярослав МОСКАЛЕНКО**