

# МАТЧ "УКРАИНА – "БОЛЬШАЯ СЕМЕРКА" НА ЧЕРНОБЫЛЬСКОМ ПОЛЕ: ПОБЕДИТЕЛЯ НЕТ

Как мы уже сообщали, во второй половине декабря в Славутиче состоялась встреча экспертов стран "Большой семерки" и представителей правительства Украины, на которой было продолжено обсуждение вопросов, связанных с выводом Чернобыльской АЭС из эксплуатации. Прокомментировать итоги встречи наш корреспондент попросил руководителя украинской делегации, министра охраны окружающей среды и ядерной безопасности Юрия КОСТЕНКО.



Ю.И. Костенко

- Юрий Иванович, переговорный процесс с G-7, выступившей инициатором досрочной остановки энергоблоков Чернобыльской АЭС, длится уже третий год. За это время значительно расширился круг обсуждаемых вопросов. Принесло ли последнее совещание конкретные результаты?

- Прежде всего отмечу, что наиболее конструктивно прошло обсуждение проблем объекта "Укрытие" ("саркофага"). Украинская сторона высказала свою позицию в отношении проектов, которые разработали эксперты Комиссии Европейского Союза - представители консорциума "Альянс" и фирмы "Тришлер и партнеры". Мы четко сформулировали свое отношение к этим проектам и предложили конкретную стратегию дальнейших действий. В первую очередь она основывается на проведении на "Укрытии" обязательных стабилизационных мероприятий. Главным же условием превращения "саркофага" в экологиче-

ски безопасную систему должно стать извлечение из него топливо-содержащих масс (ТСМ). Последнее условие - наша принципиальная позиция, основывающаяся на анализе всех разработанных проектов по преобразованию "саркофага".

- Расскажите об этой позиции более подробно, пожалуйста.

- Дело в том, что и сегодня, спустя десять лет после окончания возведения объекта "Укрытие", невозможно сформулировать весь комплекс требований к любому сооружению - постоянному или временному - которые предлагаются в проектах западных специалистов. Напомню: "Альянс" предложил построить тяжелое сооружение, под которым можно было бы надежно сохранить как существующий "саркофаг", так и находящиеся в нем ядерные материалы. "Тришлер..." - более легкое сооружение арочного типа, рассчитанное, по их прогнозам, на 500 лет. И только потом приступить к извлечению ТСМ. Однако именно наличие ядерных материалов в

"саркофаге" как раз и порождает больше всего вопросов и не позволяет утверждать, что объект является гарантированно безопасным. Поэтому ни наше министерство, ни регулирующий орган никогда не согласятся с тем, чтобы ядерное топливо находилось на протяжении еще сотен лет в неконтролируемом состоянии.

Позиция украинской стороны заключается в том, что необходимо как можно быстрее разработать технологии по извлечению ТСМ, определению и подготовке специальных мест для захоронения радиоактивных отходов и топлива из "саркофага". Западные эксперты согласились с нами, как говорится, частично. Но этот вопрос, еще раз подчеркну, приоритетный. На сегодняшний день окончательно так и не определено количество ядерного топлива в объекте, его география, физические характеристики, хотя все эти сведения исключительно важны для разработки технологий по его извлечению.



# МАТЧ "УКРАИНА – БОЛЬШАЯ СЕМЕРКА" НА ЧЕРНОБЫЛЬСКОМ ПОЛЕ: ПОБЕДИТЕЛЯ НЕТ

(Окончание.  
Начало на стр. 1)

Поэтому мы пришли к соглашению, что в процессе стабилизационных работ на "Укрытии" необходимо провести дополнительные обследования, которые дадут ответы на многие вопросы.

**- Юрий Иванович, конкретизировался ли во время переговоров механизм финансирования достаточно дорогостоящих работ на объекте "Укрытие"?**

- На встрече в Славутиче мы достигли соглашения создать в начале 1997 года специальную рабочую группу, которая и должна выработать окончательный механизм финансирования работ на "саркофаге". Предполагается, что в одном из западных банков будет открыт специальный счет, на котором начнут аккумулироваться средства от G-7 и других стран, которые заинтересованы в преобразовании объекта "Укрытие" в экологически безопасную систему. Решено, что финансирование должно осуществляться за счет грантов, то есть на безвозвратной основе. Это, на мой взгляд, наиболее позитивный результат последней встречи.

**- На переговорах прозвучала такая цифра: по расчетам украинской стороны на вывод из эксплуатации энергоблоков Чернобыльской АЭС требуется в целом 540 миллионов экю.**

- Западные эксперты также принимали участие в подсчетах будущих затрат, которые включают строительство хранилища отработанного ядерного топлива, установки по переработке жидких радиоактивных отходов, новой промышленной котельной, а также комплекс мероприятий по повышению безопасности 3-го энергоблока, чей вывод из эксплуатации намечен на 2000 год. В процессе детальной разработки программы общая сумма будет еще корректироваться. Здесь важно подчеркнуть, что эти средства выделяются также на безвозвратной основе. Кстати, первый грант в размере 118 миллионов экю уже выделен в ноябре 1996 года.

**- Среди большого блока вопросов, намечавшихся в плане переговоров - проблемы социальной защиты персонала ЧАЭС и жителей города Славутича ...**

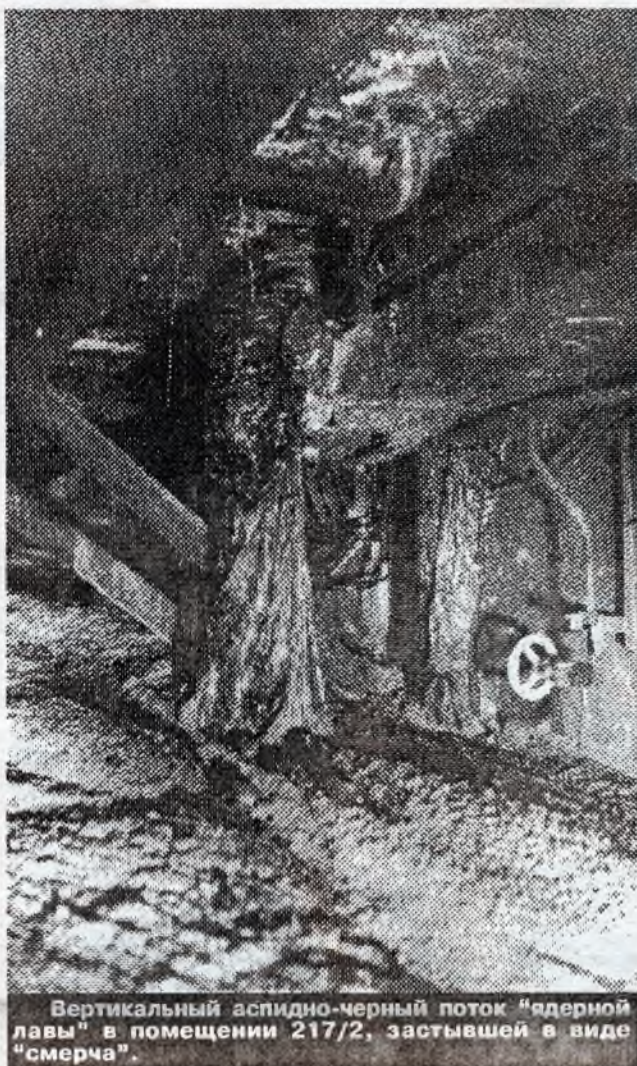
- Мы обсудили ряд направлений по социальным аспектам, разработанным совместно с экспертами США и Евросоюза, и приняли решение по каждому из них подготовить конкретные проекты, а также определить источники их финансирования. Так что родные стены помогли очень конструктивно подойти и к этому вопросу.

**- Почти три года переговоров с G7 продемонстрировали, как много времени уходит на поиск взаимоприемлемых компромиссов. В частности, по определению компенсирующей энергоемкости взамен выводимой из эксплуатации Чернобыльской АЭС. В минувшем году Запад отверг предложение построить вблизи Славутича парогазовую электростанцию, начал продвигать проект Европейского банка реконструкции и развития о модернизации нашей тепловой энергетики. Но теперь уже Украина не со-**

**гласилась "размывать" средства по устаревшим ТЭС. Есть ли обнадеживающие решения по компенсирующим энергоемкостям после последней встречи?**

- Почти три года назад Запад сам предложил Украине как наиболее эффективный путь достройку за счет кредитов 4-го энергоблока Ривненской и 2-го энергоблока Хмельницкой АЭС. К сожалению, оптимистичных результатов мы не достигли и на этих переговорах. Появился ряд новых условий, которые нужно рассмотреть, чтобы Европейский банк смог открыть кредитную линию в следующем году. Мы решили создать еще одну рабочую группу из представителей Госкоматома, Министерства экономики, Минэкобезопасности, регулирующего органа, которая смогла бы оперативно найти ответы на все возникшие у западных экспертов вопросы.

На переговорах я не скрывал, что реа-



Вертикальный аспидно-черный поток "ядерной лавы" в помещении 217/2, застывшей в виде "смерча".

лизация проекта по Ривненской и Хмельницкой АЭС для нас принципиально важна. Без быстрых и эффективных решений по вводу новых энергоемкостей мы просто-напросто не сможем выйти из энергетического кризиса. Сегодня мы покупаем нефть, газ, уголь для тепловых станций тоже за кредиты, сжигаем это органическое топливо, теряя при этом 30-40 процентов от его стоимости. А новые современные энергоблоки в Ривно и Хмельницком почти готовы. Их надо только достроить. И если мы не найдем с G-7 взаимоприемлемых решений, не откроем финансирование этого проекта, то весь переговорный процесс может затянуться и тогда вряд ли мы сможем выполнить свое обещание - остановить чернобыльские блоки до 2000 года.

Интервью взял  
Виктор ДЕМЕНЕВ.