

# ЧЕРНОБЫЛЬСКАЯ НАУКА ЖИВЕТ, НО ПРАКТИЧЕСКИХ РЕЗУЛЬТАТОВ МАЛО...

11-12 февраля 1997 года Министерство Украины по вопросам чрезвычайных ситуаций и делам защиты населения от последствий Чернобыльской катастрофы провело научно-практическую конференцию "Наука. Чернобыль-96".

Основная цель конференции, проведенной на базе Украинского радиологического учебного центра, заключалась в подведении итогов деятельности различных научных организаций и коллективов на протяжении минувшего года согласно программе научного сопровождения работ по ликвидации последствий аварии на ЧАЭС.

В оргкомитет конференции было представлено 245 тезисов докладов из 42-х организаций Украины, в подготовке которых принимали участие 910 ученых и специалистов - физиков, биологов, медиков, строителей и других исполнителей.

Во время ее проведения присутствовали представители Верховного Совета Украины, ряда министерств и ведомств.

Было заслушано 20 докладов руководителей, ведущих специалистов научно-исследовательских институтов, организаций Украины. Для ознакомления участникам конференции было предложено также большое количество стендовых докладов, касающихся Чернобыльских проблем и путей их решения - приборы и дозиметрия, аграрная, лесная радиозэкология и вопросы мониторинга окружающей среды, медико-биологические и социально-психологические последствия аварии, обращение с РАО, проблемы объекта "Укрытие", информационные технологии и вопросы моделирования.

Ученые имели возможность ознакомиться не только с разработками и достижениями своих непосредственных коллег, но также и с состоянием дел в других отраслях науки, работающих на минимизацию последствий Чернобыльской трагедии.

Большой интерес участников и гостей конференции вызвали тематические выставки, посвященные новым разработкам МЧС - дозиметрическим, спектрометрическим приборам, диагностическим комплексам, робототехнике, применяемой в "Укрытии", программному обеспечению научных работ, действий в экстремальных ситуациях.

В целом, по отзывам большинства присутствовавших, конференция прошла в дружеской и рабочей атмосфере. Однако предоставим слово некоторым из ее участников.

**В. Я. ПИНЧУК, начальник научно-технического управления МЧС Украины:** -...Решая вопросы выбора докладчиков, оргкомитет исходил из необходимости предоставить возможность ученым разных профессий, которые на протяжении ряда лет заняты исследованиями по Чернобыльской тематике, ознакомитесь с работами коллег других областей знаний. И потому все-таки конференция не имела только задачи отчетности. Она дала всем нам возможность уви-



деть общую картину того, что мы называем научным сопровождением Чернобыльской проблемы. Мне кажется, что цель эта достигнута.

Вниманию участников и гостей конференции были представлены самые важные работы, многие из которых отвечают на острые вопросы, волнующие сегодня людей. В. Н. Щербин открыто рассказал, что происходило в сентябре прошлого года в недрах "Укрытия" - мы получили совершенно объективную информацию из первых рук. Он дал нам возможность заглянуть в мучительные раздумья специалистов МНТЦ "Укрытие" о ядерной безопасности этого объекта.

С. П. Джепо подвел итог многолетним исследованиям опасности радиационного загрязнения грунтовых вод, сделал вывод, что эта опасность практически не существует.

Н. П. Архипов и Б. С. Пристер предоставили результаты многогранных исследова-

ний в области сельскохозяйственной радиологии и радиозэкологии, конкретные рекомендации по дальнейшему развитию сельскохозяйственного производства на загрязненных территориях.

Особо хотелось бы отметить доклад И. А. Лихтарева, в котором представлен практически новый подход к расчетным моделям ретроспективной дозиметрии. Интересно рассказывали о внедрении современных компьютерных технологий В. М. Калинин и В. С. Чабанюк.

Много нового почерпнули мы из доклада С. П. Паелюка - это вообще редкий случай, когда на наших конференциях рассказывают о культурологических исследованиях - весьма важной части Чернобыльской программы.

В целом конференция дала не только оценку отдельным направлениям научного сопровождения Чернобыльской программы, но и уровню организаторской работы управлений нашего министерства, которые выполняли функции заказчиков. Можно ли сказать, что по результатам работ все идет великолепно? Очевидно, нет. Необходимо изменить как характер, так и направленность работ, и самое главное - ориентировать их на достижение практических результатов... Мы хотели бы практиковать регулярное проведение подобных конференций по всему кругу проблем министерства.



**П. Н. ВИТТЕ, Институт медицины труда:** - Мне кажется, что на конференции недостаточно было представлено материалов, на основе которых будут приниматься решения согласно показателям здоровья и факторов внешней среды. Я не увидел /может быть, это моя погрешность/ унифицированных подходов к решению конкретных чрезвычайных ситуаций. Не созданы пока что системы объединения усилий для предотвращения или ликвидации возможностей чрезвычайных ситуаций на уровне государства.

**В. П. ЗОТОВ, Международный центр диагностики и реабилитации НАНУ:** - Несмотря на короткий срок, прошедший с момента проведения первой коллегии нового министерства, считаю, что конференция удалась. Мы познакомимся с работами ученых Украины разных школ. В принципе, это были обобщающие доклады, которые сегодня могут определить стратегию дальнейших научно-практических исследований в рамках нового министерства. И такую информацию, я думаю, присутствовавшие на конференции получили.

По результатам конференции принят проект решения, основную суть которого четко и ясно сформулировал В. Я. Пинчук. "...Во-первых, наука жива и работает. Во-вторых, те люди и организации, которые накопили колоссальный опыт в научных исследованиях такой чрезвычайной ситуации, как Чернобыльская катастрофа, имеют возможность, опыт и право решать дальнейшие проблемы нового министерства".

Владислав ВАЛЕЧ.

На снимках: в лабораториях ученых.