

Проедаются бюджетные средства?

В редакцию «ВЧ» из Администрации зоны отчуждения поступила информация с производственной деятельности в зоне по состоянию на 1 октября 1994 года. Информация содержит справки о финансировании научно-производственной деятельности предприятий зоны, динамике роста среднемесячной заработной платы персонала, который занят на работах в зоне отчуждения, о среднеспособной численности персонала и средней заработной плате основных предприятий.

Прокомментировать эти цифровые данные наш корреспондент попросил начальника финансово-экономического отдела Администрации зоны отчуждения **Алексея БАЙЛЮКА**.

— Общий объем финансирования, утвержденный Минчернобылем Украины на научно-производственную деятельность в зоне отчуждения в 1994 году, составил 1 триллион 300 миллиардов карбованцев. Фактически на 1 октября освоено 839,8 миллиарда карбованцев, или 64,6 процента от выделенных на год бюджетных средств.

Финансы между предприятиями зоны распределялись не равномерно, приоритет был отдан НПО «Припять» и государственному предприятию «Чернобыльлес». От запланированного на год НПО «Припять» профинансировано на 73,5 процента, ГП «Чернобыльлес» — на 79,8 процента.

Средняя заработная плата в целом по зоне отчуждения выросла с февраля по сентябрь 1994 года в 2,34 раза, с 2 млн. 2 тыс. крб. до 4 млн. 678 тыс. крб. Если рост заработной платы в 2,34 раза (средний для зоны отчуждения) принять за единицу, то в НПО «Припять» динамика роста составила 0,73; в ГП «Чернобыльлес» — 0,67, в

ГП «Чернобыльводэкссплуатация» — 0,78, в государственном предприятии торговли и общественного питания «Чернобыль» — 0,72, ПО «Чернобыльска я АЭС» — 1,47, МНТЦ «Укрытие» — 1,10. Самая низкая динамика роста заработной платы у медиков из МСЧ-1 — 0,48 и в ГМП «Ниво» — 0,42. Это говорит о том, что при относительно одинаковых стартовых условиях, на повышение заработной платы повлияли отраслевой коэффициент и конечные результаты хозяйственной деятельности предприятий. Так, темп роста заработной платы в ПО «Чернобыльская АЭС» в два раза превышает аналогичный показатель по НПО «Припять».

В период с февраля по сентябрь 1994 года у ряда предприятий зоны отчуждения ярко проявилась тенденция к снижению численности промышленно-производственного персонала. К примеру, численность Чернобыльского строительного предприятия (бывшего СМУ НПО «Припять») из-за недо-

статочного финансирования снизилась с 939 человек до 720 человек. В ГПТиОП «Чернобыль» — с 800 до 696 человек. Это предприятие передало две столовые вместе с персоналом Славутичскому ОРСУ и, кроме того, уменьшило объемы обслуживания. НПО «Припять» произвело плановое сокращение численности персонала с начала года на 503 человека. Хотя, следует заметить, что до плановой численности персонала объединения (плановая численность персонала объединения без юридических лиц системы НПО составляет 3928 человек, фактически на 1 октября имеется 4211 человек).

— Алексей Алексеевич, вы сказали, что НПО «Припять», ГП «Чернобыльлес» профинансированы с опережением. Производственные программы ими выполняются тоже досрочно?

— Ответить на этот вопрос не просто. Прежде всего, нет четкой увязки между натуральными объемами работ и стои-

мым их выражением. Например, представленная НПО «Припять» программа работ на 1994 год предполагала объем финансирования в сумме 1,73 триллиона карбованцев. Фактически министерством была выделена треть от запрошенной суммы — 638 миллиардов карбованцев, а с учетом индекса роста цен и тарифов за первое полугодие (1,71) реальное сокращение объема финансирования составило 71,7 процента. Но вот парадокс: практически все запланированные работы выполняются в объеме 60 — 100 и более процентов. И это при сокращении расходов по таким статьям, как приобретение материалов и оборудования соответственно в 12 и 56 раз! Четко прослеживается тенденция увеличения затрат на обеспечение содержания персонала в общем их объеме с 12,9 до 32,7 процента. А при исключении статей услуги и хозуслуги сторонних организаций, наука, возмещаемые затраты и капитальное строительство, содержащих средства для оплаты труда в основном привлекаемого персонала, тенденция станет еще более отчетливой, соответственно 26,1 и 98,0%.

Не стану вдаваться в анализ причин данного явления, пусть читатель сам определит свое видение проблемы, приглашаю лишь желающих к диалогу на страницах вашей газеты.

Записал
Юрий ДРОНЖКЕВИЧ.

МЫСЛЬ о полезном использовании подогретой воды, сбрасываемой из систем охлаждения конденсаторов паротурбинных установок тепловых электростанций, давно овладела умами специалистов. Наиболее естественное решение проблемы — применение сбрасываемого обычно в окружающую среду тепла в сельскохозяйственном производстве, в частности, в тепличном хозяйстве и рыбоводстве. В течение многих лет в ряде стран ведутся исследования по определению возможных путей реали-