ЧТО ПОСЕЕМ? ЧТО ПОЖНЕМ?

поспешная «реабилитация» зоны отчуждения может привести ко второму чернобылю

ПОСЛЕ АВАРИИ Чернобыльской АЭС возникло много предложений по дезактивации загрязненной территории и быстрому возвращению мельных угодий и природных объектов в народное хозяйство. В основном эти рекомендации базировались на умозрительных заключениях, достаточного научного обоснования и проверки, без знания реальной экологической обстановки. Однако, как показал призыв к «немелленной и полной» ликвидации последствий такой крупной радиационной аварии оказался несостоятельным ни с экономической, ни с технической точек зрения.

В то же время необходимость как срочных, так и пролонгированных мероприятий по минимиза ции материального ущер ба, дозовых затрат, влияния радиации на здоровье человека, рациональному использованию природных процессов не вызывает сомнений.

В 30-километровой зоне сосредоточена большая часть выброшенного из реактора стронция-90 и изотопов плутония, в послеаварийные три-четыре года такие тугоплавкие коротко- и среднеживущие нуклиды, живущие нуклиды, как цирконий-95, ниобий-95, церий-141 и 144 в основном создавали экспозиционную дозу.

В первые 10 - 15 мепосле катастрофы доля растворимых нуклибыстромигрирующей фракции в ближней 10километровой зоне составляла менее одного процента. Этот факт позволил оптимистически смотна использование ближней зоны для производства сельхозпродукции и быстрой реабилитации земель. Однако с течением времени топливные частицы начали разрушаться, а радионуклиды стали переходить в почвенный раствор, увеличивая долю быстромигрирующей фракции в сумме радионуклидов, выпавших на почву. Поля быстромигрирующей фракции в почве также изменяется в зависимости от ее свойств и расстояния от аварийного блока. Указанные особенности в сочетании с весьма неблапочвенноиминтвислог климатическими условияукраинско-белорусского Полесья (малоплодородные дерново-подзолистые. преимущественно опесчаненные почвы с малой емкостью обмена и промывным волным режимом) создали сложнейшую радиоэкологическую ситуацию, которая до сих пор подробно не изучена.

В качестве первоочерероприятий по снижению отрицательных последствий Чернобыльской катастрофы было предложено детальное обследование и крупномасштабное картирование загрязненных территорий по уровням и формам радиационных выпадений (масштабом не менее 1:10000), а также изучение специфических особенностей аварии. Однако в последующие годы вопреки такому, на наш взгляд, наиболее оптимальному порядку действий, в угоду политическим соображениям, под давлени-

Принимая во внимание тот факт, что радиацирнная ситуация и природные процессы в 30-километровой зоне непосредственно влияют на экологическую обстановку большого, порой удаленного от эпицентра Чернобыльской катастрофы на сотни километров региона, ученые различных областей знаний пристально изучают состояние подвергшихся радиационному воздействию бирлогических объектов. Результаты этих наблюдений составляют основу дальнейших работ по минимизации последствий аварии на Чернобыльской АЭС. Предлагаем вниманию читателей обобщенный материал «Проблемы и перспективы реабилитации 30-км зоны Чернобыльской АЭС» (азторы: Н. П. АРХИПОВ, Г. С. МЕШАЛКИН, А. Н. АРХИПОВ, Н. Д. КУЧМА) по основным итогам ликвидации последствий Чернобыльской аварии, где рассматриваются эффективные методы улучшения природоиспользования в условиях радиационного заражения больших территорий.

ем прессы и некомпетен- бовании тного общественного мнения было отлано предпочтение широкомасштабным малоэффективным и нецеработам: лесообразным химическому пылеподавлению на природных угодьях, противостоковым ламбам и плотинам с цеолитами в теле, захоронению в траншеи верхнего слоя почвы и т. д.

Примером подобного необоснованного вмешательявляется захоронение «рыжего леса» и почвенно-растительного покрова на территории, прилегающей к промплощад-Чернобыльской АЭС и в буферной зоне города Припяти. В результате около 300 тыс. кюри долгоживущих, радиологически значимых нуклидов цезия-137, стронция-90 и плутония-240 оказались в грунтовых водах, взаимолействуя с ным почвенным ром. Захоронение «рыжего леса» привело к образованию открытых песчаных пространств, где начались эрозионные цессы. Некоторая часть нуклидов осталась на незащищенной поверхности почвы, легко подвергалась дефляции и подъему. В ветровому подъему. настоящее уже разрабатывавремя ются технологии по извлечению и перезахоронению радионуклидов.

ледствий аварии 1957 года в Кыштыме, а также крупнозатратные акции в Чернобыле свидетельствуют о неэффективности попыток вмешательства ход естественных процессов с целью дезактивации природных объектов. Так называемое «научно-технологическое сопровождение» мероприятий, прововедомственными производственными подразделениями, создавало видимость научного обоснования административных решений. К примеру. 132 противостоковые противостоковые да-и плотины, 120 из уже разобраны, нанесли огромный вред не только природе, но и создали недоверие ко всем послеаварийным мероприпо минимизации ции территорий, MRNTR Чернобыльпоследствий ской катастрофы.

Опыт ликвидации

В настоящее время существует несколько неофициальных концепций обращения с территорией должно исходить из сле-30-километровой зоны, которые отражают уровень новным принципом всех этих концепций является обеспечение безопасности для человека. Этот принцип раскрывается через требование минимизации суммарной коллективной дозы как для персонала, проводящего работы в зоне отчуждения, так и людей, живущих вне зоны. Для населения близлежащих территорий этот принцип выражается в тре-

возможного выноса диоактивных отходов пределы зоны в любой его форме. Благодаря данноосновеполагающему требованию, зона становится закрытой системой, и поэтому все методы борьбы с любыми видами загрязнений путем их разбавления чистой средой неприемлемы. Допустимо лишь перераспределение радиоактивных элементов внутри зоны, их сепараконцентрирование, связывание И захороне-

циальной напряженности, иногда приводящим к сопротивлению к даже весьма обоснованным и полезным для населения мероприятиям. Перед специалистами сельского хозяй ства стоит сложнейшая зания наиболее правильных, приемлемых в экономическом и экологическом отношении схем специализации производств, спосопроизводству бствующих продукции без потери потребительских свойств;

широкомасштабное Большинство концепций освоение земель зоны отпредполагает осуществле- чуждения нереально и не-



ние системы послеаварийных мероприятий, напра- куации взаимосвязанных, важных собной его части; в практическом отношении. залач:

а) предупреждение существенной миграции раза пределы дионуклидов зоны отчуждения;

б) поэтапное восстановление хозяйственной деятельности на угодиях зоны отчуждения.

Первая задача включает в себя: радиационный контроль окружающей среды, залесение бывших сельхозугодий, локализацию и закрепление радионуклидов путем создания геохимических барьеров вокруг пунктов захороне-РАО, водоохранные мероприятия по предотвращению выноса радионуклидов в реку Припять, внедрение разработку новых способов, средств и технологий по дезактивасооружений, техники, а также локализацию РАО путем их сбора, переработки и захоронения.

дующих условий:

общих знаний в области проблеме сельскохозяйст- чуждения. Она обусловле- лях с высокой плотнос-радиобиологии, радиоэко- венной реабилитации зе- на высокой плотностью за- тью радиационного загрялогии и сельскохозяйст- мель 30-километровой зо- грязнения, наличием в знения, целесообразно не венной радиологии. Ос- ны имеют социально-пси- нем одновременно цезия- только с экологических, новным принципом всех хологические факторы, не 137, стронция-90, плуто- но и экономических сообхологические факторы, не 137, позволяющие рассчитывать на вывоз из зоны от-чуждения продовольствен-ными и естественно-исвать на вывоз из зоны отной продукции. Радиационное загрязнение сельхозугодий привело к снижению доходности личного подсобного и общественного хозяйства производителей продуктов питания, к ограничениям и дискомфорту в повседневной жизни, тревоге за

целесообразно населения вленных на решение двух крайней мере трудоспо-

> в) экспериментал ь н опроизводственное освоение земель должно производиться под руководством администрации зоны отчуждения силами отдеэкспериментальнопромышленных где осуществляется весь комплекс работ от научной разработки до реализации продукции:

г) в первые четыре пять лет хозяйства должны ориентироваться на изводство репродуктантов (семян трав и технических культур, молодняка скота и лошадей, посадочного материала) и технической продукции (технические масла, спирт, сахар, инулин).

Особо следует остановиться на роли лесов в 30-километровой зоне.

Вследствие аварии на Чернобыльской АЭС paлиационному загрязнению подверглись большие масном, так и в лесоводствен- значительной площади. ном плане сложилась сиа) приоритетную роль в туация именно в зоне от- ждений, особенно на земнуклидов; лесоводствен-ными и естественно-историческими условиями через 100 и более лет (не формирования насаждений.

> грали роль накопителя ном хозяйстве. Затраты пыли и аэрозолей, передвигавшихся в нижних щади под леса значите-слоях атмосферы, что пре- льно ниже, чем при люслоях атмосферы, что предотвратило перенос акти-

вности на дальние терри-Однако тории. дозы облучения к радиационному поражению лесов, вызвав сплошную гибель и ленточное поражение. Погибнув, леса все же выполнили свою санитарно-защитную функ-

в настоящее время леса — один из ведущих факторов стабилизации радиоэкологической обстановки на загрязненных землях: в лесу отсутствует ветровой перенос радионуклидов, он щает миграцию радионукповерхностным стоком (наблюдения 1986 1991 годов показали, что в лесу сток полностью исклюотсутствует); лес чает эрозионные сы, насаждения зируют водный режим на водосборах малых рек, скорость миграции радионуклидов вглубь по профилю почвы под лесными насаждениями в два-три раза ниже, чем на безлесных пространствах, часть радионуклидов вовлекается в малый биологический круговорот.

вышеизложенное позволяет утверждать, что леса в значительной степени взяли на себя основной удар ядерной стихии.

сожалению, современное состояние лесов зоны вызывает серьезную тревогу. Здесь находится свыше 100 тыс. гектаров лесных насаждений, а лесохозяйственные мероприятия в них не проводились вот уже более пяти лет. Следует подчеркнуть, подавляющая часть лесов зоны искусственнопроисхождения. ременной 10-километровой зоны вокруг ЧАЭС в году составляла всего одиннадцать процентов, а в 1986 — сорок пять. Система ведения хозяйства была рассчитана на размеренный и интен-

За годы. прошедшие Чернобыльской авапосле рии, отмечено два крупветровала, высока лесных ров. Ситуация осложняется тем, что большинство инженерных мероприятий, проводившихся в процессе ликвидации последствий катастрофы, отри цательно сказались на сотребовалась биологическая рекультивация территории, включая посев трав и посадку леса. настоящее время в санитарно-защитной з о н ЧАЭС создано около 500 дений. Строительство гидротехнических сооружений на малых реках присивы лесов. Но наиболее вело к подтоплению лесов Решение второй задачи сложная как в радиацион- и гибели древостоев на

> Создание лесных наса лураспада цезия и строн-Леса в непосредствен- ция) и будет пригодной к ной близости от ЧАЭС сы- использованию в народция) и будет пригодной к на освоение единицы плобом другом виде исполь-

зования земель, требует повторения мероприятий. НПО «Припять» НПО «Лес» Украины разработаны специальные технологии, позволяющие в три-пять раз сскратить дозовые нагрузки при создании культур, по сравнению с применяющимися в настоящее время в лесном хозяйстве. Специальная схема культур позволяет не проводить лесохозяйственного ухода за насаждениями до тридцатилетнего возраста.

Необходимость создания лесных культур обусловлена тем, что интенсивность естественных цессов зарастания старопахотных земель в недостаточно высока. ближайшие 15 — 20 лет только пять процентов территории бывших сельскохозяйственных угодий зарастет лесом. В целом для зоны необходима разработка специализированной системы л**ес**охозяйственных мероприятий, направленной на повышение устойчивости лесов при полном сохранении и средообразующих, и защитных функций.

Таким образом, резуль таты проведенных в 1986 1991 годах исследований свидетельствуют том, что основными дозообразующими радионуклидами в составе загряз-30-километровой нения зоны в порядке их радиологической значимости яв ляются: стронций-90, зий-137 и трансурановые элементы, входящие в состав малорастворимых воде мелкодисперсных частиц. Следовательно, накопленный ранее касающийся поведения преимущественно растворимых форм радионуклидов, не позволяет корректно прогнозировать поведение их в окружающей среде и биологических цепочках зоны отчуждения.

Сохраняется реальная опасность выхода радиоособенно нуклидов, фиксируемых почвами стронция-90 из стареющей топливной матрицы, резкого возрастания его физико-химической подвижности и биологической доступности. В условиях поспешной «реабилитации» зоны отчуждения это может послужить синдромом второго Чернобыля, поскольку зона находится в наиболее уязвимом в радиоэкологическом шении регионе Украины и Беларуси.

Следует отметить также тот факт, что в доаварийный период при норфункционирова нии хозяйственного механизма, здесь все отрасли растениеводства, за лючением семенного картофеля, были убыточны. За шесть послеаварийных лет сельхозугодия зоны. сельхозтехника, дороги, коммуникации, здания сооружения, оставленные без внимания и должной охраны, выведены строя. Восстановление же их в прежнем виде связано с большими трудноокупаемыми затратами. ческие задачи по минимизации последствий Чернобыльской аварии в конкретных условиях зоны отчуждения подразумевают в качестве первейшего условия — предварительное не только техникоэкономическое, но и серьезное научно-экспериментальное обоснование путей их решения, что в настоящее время и проводится в 30-километровой

На снимке: приезд зарубежных ученых в **30HY** отчуждения.