

# ЧАЭС ЗАКРОЮТ, НО "САРКОФАГ" ОСТАНЕТСЯ. И ЯДЕРНАЯ ОПАСНОСТЬ ТОЖЕ

МЫСЛИ ПО ПОВОДУ

Без сомнения, чистая случайность, что десятая годовщина сооружения объекта "Укрытие" совпала с закрытием первого энергоблока, как это предусмотрено правительственной программой о выведении из эксплуатации к 2000 году Чернобыльской атомной электростанции. Решение все более и более осознаваемое как историческое.

Однако это и символично, поскольку одним из значений термина "укрытие" является закрытие чего-либо от внешнего воздействия или, наоборот, защита окружающей среды от какого-либо источника вреда. Истинное же предназначение объекта "Укрытие" заключается в одновременном выполнении обеих указанных функций. И в этом своем предназначении в течение прошедших десяти лет, пусть даже с большими оговорками, "Укрытие" справилось. В этом, и только в этом истинная заслуга и строителей "Укрытия", и персонала, эксплуатирующего его или ведущего на нем научно-исследовательские и строительно-монтажные работы.

Хотя, безусловно, в первую очередь строителей, чьим героизмом, пусть не всегда оправданным, "саркофаг" был сооружен в рекордно сжатые сроки. И благодарное человечество обязано это помнить. Можно сказать, что это тот случай, когда гипербола "будет помнить вечно" не кажется слишком преувеличенной.

Но отдавая дань уважения героическому прошлому, мы должны с достойной этому героизму ответственностью относиться к своей деятельности по обеспечению буду-

щего объекта "Укрытие" в целом.

Здесь в первую очередь необходимо тщательно проанализировать выявленные за истекшие десятилетия просчеты и недостатки с точки зрения выполнения "саркофагом" своих основных функций.

Опыт производства эксплуатационных и научно-исследовательских работ на объекте "Укрытие" высветил три группы недостатков, ошибок и промахов, носящих принципиальный характер.

**Первая:** эйфорические заявления о том, что строительные конструкции "сар-

кофага" выдержат тридцатилетний срок эксплуатации, сегодня почти никем не разделяемы.

**Вторая:** волонтаристские заявления о ядерной безопасности объекта "Укрытие" напрочь отвергаются как действующими нормативными документами, так и неповторяющимися всплесками плотности потоков нейтронов внутри объекта.

**Третья:** выполнение более глубоких исследований и расчетов показывают недооценку внимания на предыдущих этапах значи-



мости между работающими 3-м блоком и объектом "Укрытие" для обеспечения безопасности их обоих.

Если на первых порах наличие таких грубейших упущений объяснялось объективными причинами, то с годами упорное их непризнание все больше и больше обуславливается ожесточенной борьбой интересов многочисленных групп лиц, втянутых в дилемму - "ЧАЭС" - объект "Укрытие".

С другой стороны, объективный анализ без обращения внимания на лично-

стные интересы приводит к выводу, что и объективные разногласия в конечном счете имеют глубокие объективные корни... Последнее, без сомнения, обусловлено отсутствием не только соответствующей

(Продолжение на стр. 2)

К сожалению, нас, то есть соответствующие структуры государственного управления и контроля Украины, может серьезно подвести отсутствие внутреннего единства. Складывается впечатление, что каждому из нас легче найти компромисс с представителями западных стран, чем договориться друг с другом.

И в этой части хочется привести в качестве примера анализ одного из моментов рассматриваемой проблемы, который, возможно будет полезным для всех заинтересованных лиц. Так как эти строки посвящены десятилетнему юбилею сооружения "Укрытия", пример относится к вопросу окончательного выбора будущей политики в

убеждены, что реальный выход Украины из существующего кризиса лежит через экспорт конкурентоспособных товаров на мировой рынок. Бесспорно и то, что наибольший задел для этой задачи мы имеем в области сельскохозяйственного производства, основой которого является украинский чернозем и многовековой опыт украинского селянина. Но сельскохозяйственная продукция, особенно ее пищевая компонента, чрезвычайно уязвима к любым, даже надуманным подозрениям на содержание в ней вредных веществ, особенно радионуклидов. Такая настороженность наиболее свойственна населению развитых в экономическом отношении стран. Однако наиболее выгодно продавать продукты питания только этим странам.

Для наглядности приведем пример из повседневной телерекламы, которая "ненавязчиво" проникает в сознание почти всех людей в мире. За образец возьмем недавнюю эпопею с рекламой кофе "Нескаффе". Немцы: "Кофе "Нескаффе" - лучший в мире и выпускается только в Германии".

Бразильцы: "В Германии кофе не растет, а в Бразилии растет. Мы делаем кофе "Пеле" из зерен лучших сортов бразильского кофе".

Немцы: "Да, в Германии кофе не растет, но для нашего кофе мы покупаем зерна лучших сортов во всем мире, а не только в Бразилии".

И так будет бесконечно.

А теперь на минуточку представим, какая острая конкурентная борьба разгорится в тот момент, когда наша украинская сельскохозяйственная продукция начнет выходить на мировой рынок.

Нетрудно представить, насколько уязвимой окажется антиреклама следующего содержания. На одной упаковке изображена корова, а на другой - "саркофаг", и текст: "Ешьте украинское масло. Оно самое богатое в мире по содержанию радио-нуклидов на любой вкус"... Кто станет его покупать? Ответ ясен и без комментариев.

Следовательно, если исходить из интересов Украины, мы должны в кратчайшие сроки на месте ЧАЭС и объекта "Укрытие" сделать "зеленую лужайку".

Поодиночке, будь то отдельный город, район, область, еще ни одна страна из кризиса не выкарабкалась. Нужны общие согласованные усилия с оптимальным учетом интересов всех и каждого. Может, этот вывод является главным, к которому мы приходим в процессе поиска решения проблемы "ЧАЭС- объект "Укрытие". При реализации именно такой политики коллектив Чернобыльской атомной электростанции выполнит свой патриотический и профессиональный долг перед Украиной, как выполнял его и перед тем государством, которое поселило его в Славутиче и призвало возродить разрушенную небывалой аварией атомную станцию.

**Владимир ЩЕРБИНА,**  
первый директор предприятия  
"Объект "Укрытие",  
лауреат премии  
Совета Министров СССР.

## ЧАЭС ЗАКРОЮТ, НО "САРКОФАГ" ОСТАНЕТСЯ. И ЯДЕРНАЯ ОПАСНОСТЬ ТОЖЕ

2. Работающая ЧАЭС является значимым источником энергообеспечения народного хозяйства Украины и одновременно источником жизнеобеспечения города Славутича, функционирования всей инфраструктуры станции.

3. Правительство Украины чрезвычайно дорожит особыми отношениями нашей державы с государствами "Большой семерки".

### ИНТЕРЕСЫ АТОМНОЙ ЭНЕРГЕТИКИ УКРАИНЫ

1. Продолжение эксплуатации ЧАЭС существенно отвлекает усилия Госкоматом Украины от повышения уровня эффективности и безопасности остальных атомных станций.

2. Продолжение эксплуатации ЧАЭС в значительной степени освобождает Госкоматом от тягот, связанных с обеспечением жизнедеятельности Славутича.

3. Продолжение эксплуатации ЧАЭС в координатах краткосрочных интересов атомной энергетики Украины выглядит как обязательный элемент политики защиты руководством отрасли своих подведомственных предприятий.

### ИНТЕРЕСЫ ПЕРСОНАЛА ЧАЭС

1. Продолжение эксплуатации ЧАЭС служит гарантией сохранения достигнутого уровня жизни в Славутиче.

2. Продолжение эксплуатации ЧАЭС является необходимым элементом личностного самоуверждения для каждого работника станции и жителя Славутича в плане его убежденности, что он работает в интересах Украины и всей атомной энергетики СНГ.

3. Страх персонала ЧАЭС и жителей Славутича за свое будущее и будущее своих детей в случае закрытия станции.

Подведем итоги вышеприведенного анализа.

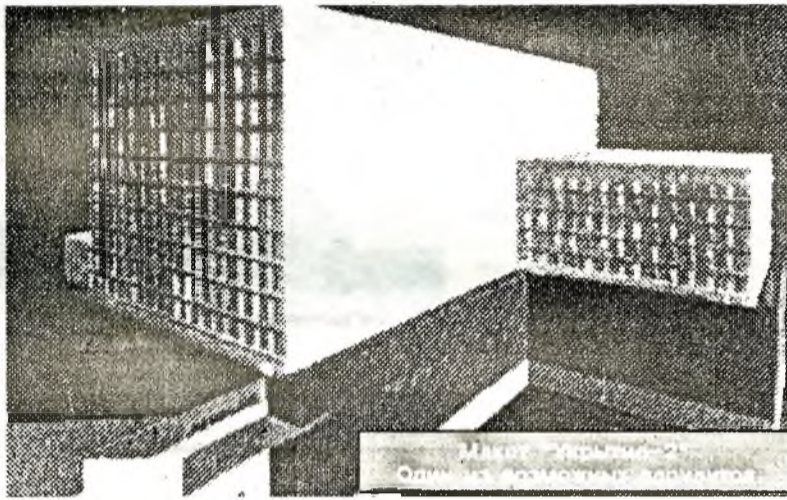
**Первое.** Интересы мирового сообщества глубоки и долгосрочны. Из этого следует, что оно (в лице стран "Большой семерки") будет вести переговоры с Украиной только о тактике закрытия ЧАЭС. Стратегическая линия обсуждению не подлежит. В это же время для "Большой семерки" значимость проблемы объекта "Укрытие" и дальнейшая судьба остановленных блоков станции носит вторичный характер. И это мы должны постоянно держать в уме при взаимодействии с "Большой семеркой".

**Второе.** Для Украины закрытие ЧАЭС при наличии реальной западной поддержки значительно выгоднее, чем продолжение ее эксплуатации собственными силами.

**Третье.** Для атомной энергетики Украины борьба за продолжение эксплуатации ЧАЭС является хоть и обязательной, но непосильной задачей.

**Четвертое.** Если будет найдена такая разумная политика в вопросах закрытия ЧАЭС и обеспечения безопасности объекта "Укрытие", при которой персонал получит достаточную перспективу за счет своего труда обеспечить свое будущее и будущее своих детей, он не будет так болезненно переживать трагедию закрытия ЧАЭС. В том, что закрытие ЧАЭС, как и любого другого предприятия, трагедия для его персонала, сомневаться кощунственно.

Если под таким углом зрения проанализировать решение Президента Украины о закрытии ЧАЭС к 2000 году и проводимую в связи с этим решением политику Правительства Украины и Минэкобезопасности, то мы обнаружим, что они (решение и политика) являются принципиальной основой для нахождения разумного компромисса между интересами всех субъектов, вовлеченных в проблематику "ЧАЭС- объект "Укрытие". Естественно, с учетом иерархии их интересов.



(Окончание. Начало на стр. 2)

щей нормативной базы, но также отсутствием практического и научно-технического опыта в решении задач такого масштаба и такой значимости. Потребовалось, а во многих отношениях требуется и сейчас, разработка специальной теоретической базы для принятия практических решений в существующей сложнейшей обстановке.

В первую очередь это относится к таким базовым направлениям в контексте безопасности атомной энергетики и радиационной защиты персонала и населения, как теории метабезопасности, теоретическим основам радиационно-экономического и радиационно-логистического методов. Отставание в их разработке привело к тому, что по существу основным методом в поисках оптимального решения проблем объекта "Укрытие" у нас до настоящего времени остается "метод проб и ошибок" с явным приоритетом ошибок.

Если же мы будем руководствоваться строгим научным подходом, то тогда с железной логикой нам придется рассматривать всю проблему ЧАЭС - объект "Укрытие" в неразрывной связи интересов прошлого, настоящего и будущего.

К сегодняшнему дню выкристаллизовалась следующая (в порядке убывания из объективной значимости) иерархия интересов в проблематике "ЧАЭС - объект "Укрытие":

1. Интересы мирового сообщества.
2. Интересы Украины.
3. Интересы атомной энергетики Украины.
4. Интересы коллектива ЧАЭС.

К сожалению, есть немало людей, которым в силу своего образования и положения следовало бы отвечать за то, что они говорят и которые эту иерархию ставят в обратном порядке.

По-человечески можно понять причины такого их поведения. Но объективно-профессиональный подход приводит все-таки к вышеуказанной иерархии интересов. Здесь, вероятно, необходимо добавить, что именно преобладание во многих случаях "лично-жизненного" подхода к принятию решений послужило основой того глубочайшего кризиса, в котором в настоящее время оказалась проблема "ЧАЭС - объект "Укрытие", а значит, судьба такого необычного и во многих отношениях интересного города, каким является город Славутич, построенного на территории Украины усилиями всего бывшего Союза, города энергетиков Чернобыльской АЭС.

В сложившейся ситуации, пользуясь десятилетним юбилеем, попытаемся проанализировать возможности нахождения компромиссного решения между всеми субъектами приведенной иерархии интересов.

Для того, чтобы анализ был максимально прозрачным, но без потери строгости доказательств, для каждого субъекта вычленим первые три наиболее важных пункта шкалы интересов, то есть то, что определяет сущностную сторону поведения данного субъекта в исследуемой проблематике "ЧАЭС - объект "Укрытие".

### ИНТЕРЕСЫ МИРОВОГО СООБЩЕСТВА

1. Продолжение эксплуатации Чернобыльской АЭС наносит значимый вред настоящему и будущему мировой атомной энергетики.

2. Продолжение эксплуатации ЧАЭС будоражит мировое общественное мнение стран Европы и Северной Америки.

3. Продолжение эксплуатации ЧАЭС и нынешнее опасное состояние объекта "Укрытие" наносит урон имиджу руководителей стран "Большой семерки".

### ИНТЕРЕСЫ УКРАИНЫ

1. Продолжение эксплуатации ЧАЭС в связи с опасным состоянием объекта "Укрытие" сопряжено с высоким уровнем риска повторения аварии масштаба "Чернобыль-86".