

Под прессом сентябрьских случаев с возникновением самоподдерживающейся цепной реакции в недрах объекта "Укрытие" и различными заявлениями, пресс-конференциями и просто досужими разговорами по этому поводу, средства массовой информации совершенно проигнорировали или упустили из вида событие не менее важное, напрямую связанное с улучшением ядерной безопасности "саркофага".

11-13 сентября сего года в Брюсселе под эгидой Комиссии Европейского сообщества германская фирма "Тришлер и партнер" организовала рабочее совещание по рассмотрению вариантов стабилизации объекта "Укрытие" и дальнейшего его преобразования в экологически безопасную систему.

В работе совещания приняли участие 40 виднейших экспертов ведущих учреждений и фирм стран Азии, Европы и Америки. Украинскую делегацию представляли: Валентин Купный (объект "Укрытие"), Александр Ключников и Владимир Щербин (МНТЦ "Укрытие" НАНУ), Федор Кривошеев, Юрий Немчинов и Михаил Сидоренко (Научно-исследовательский институт строительных конструкций, г. Киев). Российские ученые по непонятным причинам этот форум проигнорировали, хотя до этого Россия неоднократно подчеркивала, что готова на самом высоком уровне участвовать в решении вопросов "саркофага".

К рассмотрению экспертам было предложено пять вариантов или, как значилось в программе совещания, "сценариев" будущего "саркофага".

Первый - "ничего не делать".

Второй - краткосрочные меры и преобразования их в дальнейшем в меры долгосрочные.

Третий - сооружение "Укрытия-2".

Сценарии четвертый и пятый предполагали засыпку "саркофага" различными материалами: первый - песком, второй - бетонирование радиоактивных материалов с засыпкой оставшегося пространства бетонными шарами.

После выступления членов украинской делегации, описания нынешнего состояния объекта "Укрытие", первый вариант с рассмотрения был снят, поскольку "ничего не делать" с ним нельзя: его нынешнее состояние таково, что в любой момент "саркофаг" может преподнести самые неожиданные сюрпризы. Кстати, последние события, произошедшие в нем, прямое тому подтверждение.

Особое внимание участников совещания привлек сценарий № 3, предложенный "Альянсом" - группой фирм разных стран, работающих в рамках программ ЕС. Чем же он так приглянулся экспертам?

Как считает заместитель генерального директора по науке МНТЦ "Укрытие" Владимир Щербин, он привлекает по многим позициям: предотвращает доступ атмосферной влаги, негативно влияющей на топливосодер-

жащие массы и инженерные конструкции "саркофага", относительно дешевый и не исключает сценария № 2 - стабилизации объекта - усиления строительных конструкций, системы аварийного пылеподавления, обращения с водой и пр. Сооружение подобных защит апробировано и давно применяется, скажем, для

стояние объекта "Укрытие", поскольку при его заливке-засыпке различными материалами неизбежно перемещение топливосодержащих масс, что происходило в 1986 году, когда строился "саркофаг" и свежеслитый бетон тащил за собой все, что попало ему на пути.

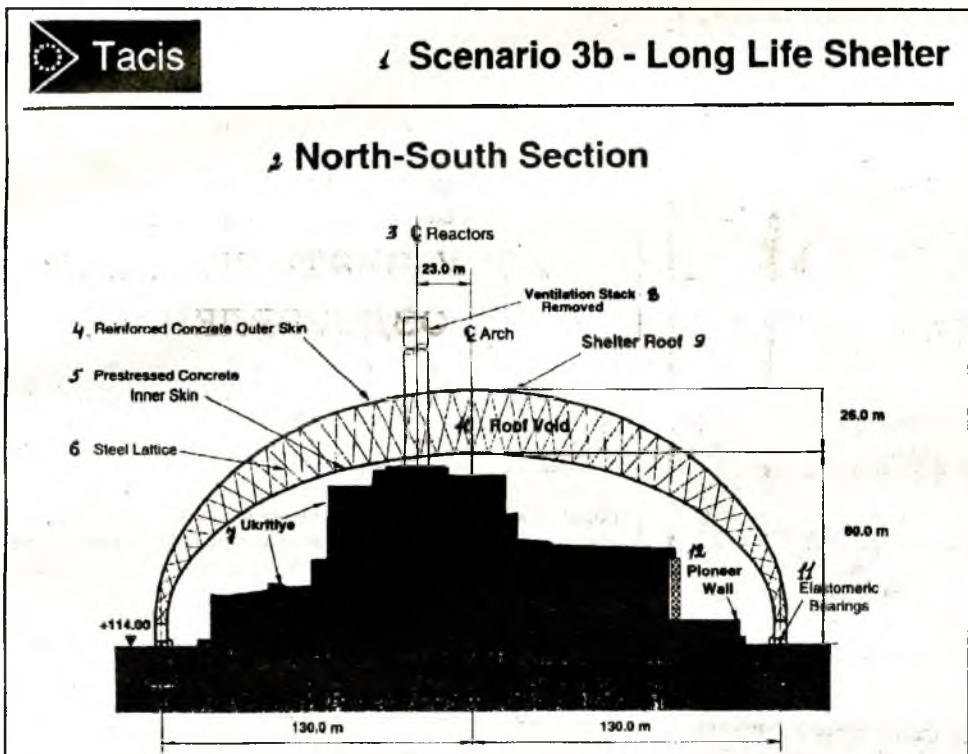
С другой стороны, тем

В настоящий момент эксперты разъехались по своим штаб-квартирам, а в конце октября вновь соберутся и окончательно решат, что же будет строиться над "саркофагом", и дальнейшие шаги по снятию его проблем вообще.

Думается, что с разработкой технических и проектных решений, выделением средств на строительство "Укрытия-2", европейские державы затягивать не станут, поскольку Чернобыльская катастрофа больно ударила не только по экологии их стран, но и по экономике.

Виталий РОМАНОВ.

1. Сценарий 3b - долговечное укрытие.
2. Северо-Южная секция.
3. Реакторы.
4. Усиленная бетонная внешняя оболочка.



перекрытия больших спортивных арен. Причем, она будет строиться не прямо над "саркофагом" и третьим блоком ЧАЭС, а надвигаться на них, собранная на прилегающей территории.

По мнению того же Владимира Щербина, четвертый и пятый сценарии только ухудшают контролируемое со-

самым перекоются имеющиеся на сегодняшний день доступы к разведанному топливу и его снова придется искать, бурить, устанавливать датчики... Кроме этого, объемы конденсационной влаги будут только возрастать, что также на несколько порядков ухудшит его радиационную безопасность.

5. Внутренняя оболочка напряженного бетона.
6. Стальная решетка.
7. Укрытие.
8. Удаленная вентиляционная труба.
9. Крыша "Укрытия-2".
10. Полая крыша.
11. Эластомерные шпоры.
12. Первичная стена.