# ПОДВОДНИКИ-АТОМЩИКИ НА ЧАЭС

*СОВЕРШЕННО НЕ СЕКРЕТНО*

(Продолжение. Начало в № 37-40, 41-42, 43-44, 1996г.)

**- Чем связаны между собой члены экипажа АПЛ во время боевого похода? Какие чувства вызывали мысли о том, что после залпа атомными ракетами с вашей подлодки погибнут миллионы людей? Что придает твердости духа для выполнения этого боевого приказа?**

**Э.Д.Тодорич:** - Мы были воспитанниками 60-х годов, когда нам постоянно говорили о том, что наш главный противник - США и военный блок НАТО. В то время было жесткое ядерное противостояние. Поскольку я служил на многоцелевой ракетно-торпедной АПЛ, то нашей главной задачей были не ядерные удары по чужой территории, а выслеживание и, на случай войны, уничтожение ракетных подлодок противника и его авианосных ударных соединений. Но поскольку мы военных действий не вели, то мы только отслеживали АПЛ противника и передавали добытые о них данные в штаб нашего флота. Этой боевой задачей и был связан каждый экипаж. И на случай военных действий мы должны были выполнить ее до конца согласно принятой военной присяге. Это - главный долг каждого офицера и матроса.

**В.В.Буринский:** - Мы знали, что офицеры американских ракетных атомных подлодок с гордостью называли себя « ситикиллерс», то есть «убийцами городов». Каких именно городов - не трудно догадаться: Москвы, Новосибирска, Мурманска, Владивостока, Киева, Одессы... Самых крупных промышленных, научных и административных центров, а также особо важных военных баз и военных объектов. Я служил на ракетной стратегической АПЛ и наши ракеты, естественно, тоже были нацелены на какие-то военные объекты на чужом берегу и на крупные города вероятного противника. Да, на случай боевого пуска ракет ядерными боезарядами и поражения этих целей погибли бы и мирные жители. Но твердости духа нам придавала уверенность в том, что моя Родина не начнет атомную войну первой. Поэтому мы считали, что пуск ядерных ракет с нашей подлодки будет актом возмездия за атомный удар по нашим городам. Такая уверенность в своей правоте была лично для меня психологической защитой. Далеко в океане возле чужих берегов мы защищали не только свою Родину, которую любили, но и свои семьи. Теперь на многое можно смотреть по-другому и давать другие оценки, но мы жили и действовали в конкретное время, а его, как говорится, не выбирают...

**- Если не секрет, то как осуществляется запуск ядерных боевых ракет с подлодки?**

**В.В.Буринский:** - Если я продиктую вам все необходимые действия экипажа АПЛ по запуску боевых баллистических ракет, то эти записи займут тысячи страниц. Видимо, вы хотите узнать: кто дает на случай военных действий санкцию на пуск ядерных ракет, и, кто непосредственно выполняет это на борту подводного ракетоносца?

**- Да, именно об этом и хочется услышать.**

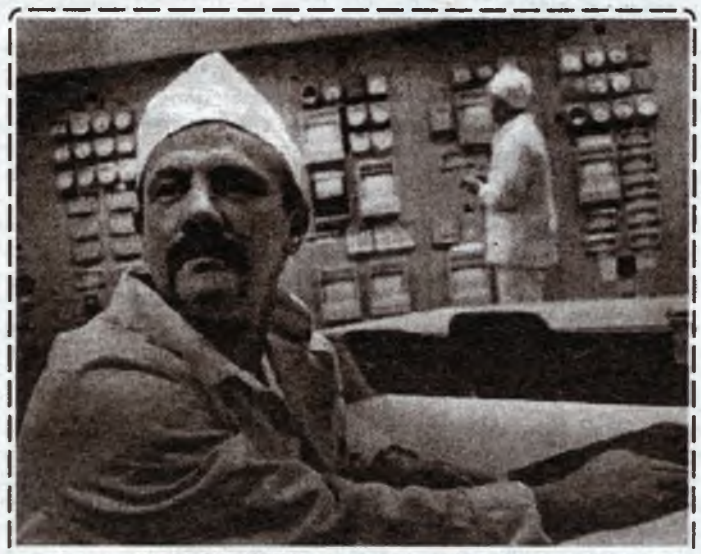
**В.В.Буринский:** - Как и на американских ракетоносцах стратегического назначения, запуск ракет с ядерными боеголовками осуществляется вовсе не путем нажатия «красной кнопки». Для этого необходимо повернуть два ключа, один из которых находится у командира БЧ-2, а второй - у командира подлодки. Программа полета ракет, записанная на перфоленту, вводится в вычислительный комплекс корабля лишь в период несения дежурства в океане. В остальное время она хранится опечатанной в сейфе командира корабля. Но даже весь экипаж подводного ракетоносца не может единолично принять решение о запуске ядерных ракет. Компьютер АПЛ сработает только в том случае, если получит закодированный сигнал из ядерного чемоданчика президента страны. ЭВМ сопоставит этот код с тем, что заложен в ее программу и лишь тогда даст разрешение на предстартовые операции. Теперь командир сможет ввести в систему перфоленту и набрать ряд известных лишь ему одному сигналов, которые вновь проконтролируют на достоверность компьютер. Дальнейшее - дело техники: ЭВМ сама сопоставит местонахождение подводного ракетоносца с координатами заданной цели и внесет необходимые поправки. Эта система исключает несанкционированный запуск ракет с борта корабля, если он окажется захваченным террористами. Однако даже командиру подлодки не известно, на какие цели направлены их ядерные ракеты - подобной информацией располагает лишь Генеральный штаб. Современный атомный подводный ракетоносец имеет на борту очень грозное оружие. Как показали расчеты экспертов бывшего СССР и США, в ракетных шахтах лишь одной атомной подлодки заключены - в пересчете на тринитротолуол - восемь Вторых мировых войн! Достаточно только одного залпа с борта такой лодки, чтобы даже на уцелевшие регионы планеты опустилась «ядерная зима» и с жизнью на Земле было покончено навсегда...

**- Уже в эпоху Горбачева, когда начала действовать гласность, 7 апреля 1989 года в Норвежском море погибла с большей частью экипажа наша новейшая атомная подлодка «Комсомолец». Известны ли вам причины этой трагедии?**

**В.В.Буринский:** - Атомный «Комсомолец» базировался в Западной Лице на побережье Баренцевого моря, где служили и мы с Эдуардом Дмитриевичем. Катастрофа произошла от сильнейшего пожара и разрушения прочного корпуса. Достоверные причины гибели «Комсомольца» не установлены до сих пор, так как эта атомная субмарина затонула в глубину 1665 метров, и поэтому она не поднята до сих пор. Потеря этой подлодки была для нашей страны равнозначна потере многоразового космического корабля «Челленджер» для США. Атомоход «Комсомолец» был первой в своем роде глубоководной (погружение до 1000 метров) гидрокосмической орбитальной станцией по изучению научно-технических и океанологических проблем. Этот корабль, опережая наших главных зарубежных конкурентов на 15-20 лет, приближал эру торгового и пассажирского скоростного подводного судоходства...

**- Готовясь к этому интервью, я еще раз очень внимательно перечитал книгу Александра Крона «Капитан дальнего плавания» о подводнике Александре Ивановиче Маринеско. Выписал из нее такие цифры. После торпедной атаки (30 января 1945 года) в Балтийском море подлодки «С-13» под командованием капитана 3-го ранга Маринеско был потоплен гигантский лайнер фашистского флота «Вильгельм Густлов», на борту которого находилось свыше 7 тысяч фашистских солдат и офицеров, а также более 3 тысяч опытнейших подводников, переобученных на новейшие подлодки. Это, примерно, 70 экипажей.(На «Титанике», как известно, погибло 15 апреля 1912 года всего 1502 человека). Чуть позже в том же боевом походе подлодкой «С-13» был потоплен и большой военный транспорт «Генерал Штойбен» с 3600 фашистскими солдатами и офицерами на борту. За две торпедные атаки была уничтожена целая вражеская дивизия, но за этот выдающийся подвиг А.И.Маринеско был награжден лишь орденом Красного Знамени. (Звание Героя Советского Союза ему было присвоено посмертно только при Горбачеве). После войны подводник № 1 был оклеветан, осужден и отбывал незаконное тюремное наказание на Колыме. Теперь мой вопрос. Кем был Маринеско для подводников-атомщиков вашего поколения? Как вы лично относитесь к этому человеку?**

**Э.Д.Тодорич:** - В Вашем предисловии к вопросу есть данные о том, что на «Титанике» погибло 1502 человека, а на двух кораблях, потопленных подлодкой «С-13» - более 13600 офицеров, солдат и матросов немецкой армии. Я бы не стал сравнивать эти человеческие потери. Почему? На «Титанике» погибли только мирные люди, а на «Густлове» и «Штойбене» были отлично обученные военные, которые шли убивать нас. Только эти 70 экипажей новейших подлодок могли натворить очень много, послать на дно, образно говоря, не один «Титаник» с мирными пассажирами. Ведь при морской блокаде у немцев был единственный лозунг - «Топи всех!» Как ни замалчивалось имя Александра Ивановича Маринеско по указанию самых высоких начальников (видимо от черной зависти и от злости за его независимый и свободолюбивый характер), он у подводников всех поколений пользовался величайшим уважением. Ведь за всю войну все наши подлодки не потопили столько экипажей подлодок, как одна «С-13». Несправедливость к Маринеско была огромная.И только благодаря всем членам экипажа подлодки «С-13» и писателю Александру Крону (он за это тоже много перетерпел) было очищено от грязи имя мужественного командира. Судить ведь надо по делам. Именно за конкретные дела в борьбе с врагом А.И.Маринеско было присвоено звание Героя. Именно за эти две выдающиеся торпедные атаки века его благодарные земляки сооружают в Одессе памятник подводнику № 1. Для меня, естественно, командир продлодки Маринеско был и остается непререкаемым авторитетом. Я уважаю и ценю этого человека.



**Алексей МОСКВИЧЕВ**, старший оператор газового контура реакторного цеха ПО «Чернобыльская АЭС». 26 апреля 1986 года Алексей, тогда уже кадровый работник станции, который трудился на ней с 1978 года, заступил на дежурство. Принимал участие в дезактивации оборудования, обходах помещений. Затем была эвакуация с семьей из г. Припяти, работа по восстановлению станции, пуску неповрежденных энергоблоков.

Сейчас Алексей Москвичев живет с семьей в г.Славутиче.

**На снимке: А. МОСКВИЧЕВ** во время дежурства.

**Фото Валерия ИНЮТИНА.**

**В.В.Буринский:** - Я полностью согласен с тем, что сказал Эдуард Дмитриевич об А.И.Маринеско. Я восхищен его жизнью, его стойкостью. И был, конечно, поражен той несправедливостью, которую проявило к нему руководство нашей страны и нашего флота. Воспитывая своих подчиненных, я много раз приводил примеры героизма всего экипажа «С-13» и его командира А.И.Маринеско. И тот акт возмездия в Балтийском море был справедливым. Война есть война. Выигрывает тот, у кого не только лучше техника, но и больше опыта, умения, везения. В том январском походе экипажу подлодки «С-13» повезло. Но к этому подвигу подводники готовились всю жизнь. Успех этих двух торпедных атак был не случайным.

**- Какой самый приятный момент для души после завершения длительного подводного плавания? Что вам дала военная служба в подводном флоте, и какой главный вывод вы сделали после ухода в запас? Почему пошли работать на Чернобыльскую АЭС?**

**Э.Д.Тодорич:** - Чувство удовлетворения от выполненной работы, от предвкушения встречи с родными. После длительного общения с железом хочется и отдохнуть. когда идешь по берегу, то ноги будто ватные - это от длительного пребывания в ограниченном пространстве... А по второму вопросу скажу: уходя в запас, я был доволен пройденной службой. Почему? Потому, что я остался не только живым, но и практически здоровым. Главный вывод - это то, что я, по моим понятиям, прожил жизнь не зря, ведь я занимался нужным и интересным делом. По тем временам заработал довольно-таки приличную пенсию. Собирался заняться рыбалкой, охотой, огородом. Но жизнь... Помните у Евгения Евтушенко: «Дай Бог, чтобы твоя страна тебя не пнула сапожищем. Дай Бог, чтобы твоя жена тебя любила даже нищим...» Но Родина распалась - и спрашивать не с кого за то, что теперь не прокормишь семью на свою урезанную пенсию. И поэтому надо было снова начинать бороться за живучесть своего жизненного корабля, за выживаемость... Ну а поскольку у меня нет жилки комбинатора или коммерсанта, то я пошел работать на АЭС, которая мне близка и где еще что-то платят...

**В.В.Буринский:** - Самое приятное было для меня после длительного боевого дежурства на подлодке - это возвращение в базу и в родной дом. А еще - чувство удовлетворения и гордости за себя, за экипаж. Служба подводника дала мне настоящих друзей. Главный вывод после ухода в запас? Радоваться жизни, ценить ее. Точно по тем же причинам, о которых уже говорил Эдуард Дмитриевич, я был вынужден пойти работать на объект «Укрытие». Профессия подводника - это еще и необходимость рисковать своей жизнью. Для меня это стало привычкой. Но если бы обстоятельства сложились лучше, то я не пошел бы работать в «саркофаг». Но поскольку это уже стало фактом, то хочется, чтобы мой труд хоть в какой-то мере помогал преодолевать то несчастье, которое выпало на весь многострадальный народ...

**- Прежде чем задать следующий вопрос, я зачитаю из своего блокнота цитату, выписанную недавно из книги «Радиобиология человека и животных»: «Выступая 6 июня 1905 года с Нобелевской речью в Стокгольме, французский ученый Пьер Кюри произнес воистину пророческие слова: «Можно себе представить, что в преступных руках радий способен быть очень опасным, и в связи с этим следует задаться вопросом: является ли познание тайн природы выгодным для человечества, достаточно ли человечество созрело, чтобы извлекать из него только пользу, или же это познание для него вредоносно?... Я лично принадлежу к людям, думающим, что человечество извлечет из новых открытий больше пользы, чем зла.» Теперь к вам мой вопрос. Разумно ли используется человечеством на нынешнем этапе развития сила атомной энергии? Как вы оцениваете с философской точки зрения атомную подлодку и атомную электростанцию?**

**В.В.Буринский:** - Чтобы ответить на ваш вопрос, необходимо сделать экскурс в прошлое. Силу атома для уничтожения людей хотел использовать еще Гитлер, но не успел. Это сделали американские летчики, сбросив по приказу президента США Трумена 6 и 9 августа 1945 года атомные авиабомбы на японские города Хиросиму и Нагасаки. Тогда погибло 447 тысяч мирных граждан Японии. Испытание советской атомной бомбы было проведено, как известно, только 29 августа 1949 года. Первая в мире АЭС в Обнинске под Москвой была пущена 27 июня 1954 года. Тогда на практике была доказана осуществимость использования атомной энергии на благо человеку. (Для сравнения: таблетка двуокиси урана весом в 2грамма заменяет по энергоемкости 30 тысяч тонн угля). Первая атомная подлодка «Наутилус» поступила на вооружение военно-морского флота США в 1954 году, а наша первая советская АПЛ «К-3» вышла в море только в 1958 году. Гонка вооружения продолжалась и продолжается. Газета «Зеркало недели» в номере за 30 марта нынешнего года опубликовала данные исследовательских работ профессора канадского университета Нью-Брансуик доктора Гэри Уайтфорда. По данным МАГАТЭ, утверждает этот ученый, за прошедшие50 лет на Земле зафиксировано 2072 ядерных испытательных взрыва. (Самое большое количество припадает на долю США и бывшего СССР). Эти взрывы, по мнению Гэри Уайтфорда, изменили естественный риск нашей планеты и привели к появлению атомных землетрясений - «убийц». Например, самое страшное землетрясение было зарегистрировано в Китае через день после ядерного взрыва на полигоне Лою Нор 1976 года. Тогда в Тангшане в результате толчка силой 8,2 балла по шкале Рихтера погибли 900 тысяч жителей. Спитакская трагедия в Армении в 1989 году произошла через три дня после испытания под землей в Семипалатинске сверхмощного ядерного заряда... Таких землетрясений - «убийц» после испытательных ядерных взрывов уже произошло более тридцати. Как видите, атомная энергия становится угрозой для существования всей Земли. Неумелое использование ее дало человечеству «Три-Майл-Айленд» и Чернобыль. На мой взгляд открытие атомной энергии используется в огромной мере не на благо, а во зло человечеству. Но как будут развиваться события дальше - никто не знает... Что же касается сравнительных оценок АЭС и АПЛ, то скажу следующее. Атомная подлодка - это боевая техника для уничтожения людей. А атомная электростанция, вырабатывая электроэнер-

(Окончание на 4 стр.)

# ПОДВОДНИКИ-АТОМЩИКИ НА ЧАЭС

**(Окончание. Начало на 3 стр.)**

гию, сохраняет недра земли и дает мирную продукцию. Но эта «мирная продукция» может крутить станки на военных заводах, где изготавливаются атомные бомбы и атомные торпеды. Видимо, причина не в конструкции подлодки или АЭС, а в людях и в тех целях, которые они преследуют... Вы задали очень трудный вопрос, на который у меня нет однозначного ответа...

**- В чем, на ваш взгляд, общность и разница между экипажем АПЛ и персоналом АЭС?**

**Э.Д.Тодорич:** - И у тех и у других очень большая ответственность за последствия возможной аварии или катастрофы. Высокий уровень технических знаний. Психологическая устойчивость к работе в условиях ионизирующего излучения и готовность к риску. Нет страданий от радиофобии. Но очень огромная разница в специфике службы и работы: подводники уходят на боевое дежурство на 2-3 месяца, а оперативный персонал той же, скажем, ЧАЭС трудится по 8-ми или 10-и часовым сменам. С АЭС можно уволиться по заявлению в любое время, а с подлодки - нет: держит военная присяга. Раньше еще и партбилет держал. На подлодке сравнительно маленький коллектив - до 150 человек и только одни мужчины. А на АЭС более 6 тысяч. Здесь кроме мужчин работает еще и много женщин - приятное разнообразие.

**- Как вы оцениваете уровень безопасности ЧАЭС, и в частности, надежность реакторов типа РБМК? Каким путем, на ваш взгляд, должна идти Украина, то есть, сворачивать атомную энергетику или наоборот - развивать?**

**Э.Д.Тодорич:** - По итогам работы за 1995 год, подведенным Госкоматомом Украины, наиболее безопасный режим эксплуатации действующих энергоблоков продемонстрировала Чернобыльская АЭС. Это факт. Кроме этого по оценкам Международного агентства по атомной энергии (МАГАТЭ) 1-й энергоблок ЧАЭС вошел в двадцатку лучших из 432 промышленных атомных энергоблоков, находящихся в 1995 году в эксплуатации во всем мире. Это тоже достоверный факт. Что касается надежности реакторов РБМК на Чернобыльской АЭС, то я, как инженер-ядерщик, считаю: на современном этапе уровень их безопасности стал гораздо выше, чем был до аварии. Надежность реакторов РБМК можно повысить еще, но для этого нужны финансы. По своему опыту подводника знаю, что большинство аварийных случаев возникает по вине людей. Причины, как правило, две - безграмотность или нарушение правил безопасности. Я считаю, что на ЧАЭС после аварии сделали правильные выводы и поэтому теперь ее эксплуатацией занимаются грамотные специалисты с соблюдением всех требований и норм безопасности. Поэтому считаю, что Чернобыльская АЭС должна работать до полной выработки своего технического ресурса. И атомную энергетику надо в Украине развивать, как это делается в Германии, Франции, Англии, Швейцарии... Можно мечтать о жизни в пещерах, как жили очень давно наши далекие предки, но вернуться туда по-настоящему современное человечество уже не сможет. Нас уже очень много на этой планете...

**-И последнее. Работая раньше в Чернобыле, я занимался, в частности, и изучением так называемых аномальных явлений в 30-километровой зоне. Поэтому меня интересует такой вопрос: приходилось ли вам, подводникам, видеть в воздухе НЛО или фиксировать под водой с помощью приборов неопознанные объекты во время плаваний в Мировом океане?**

**В.В.Буринский:** - Таких сведений у меня нет. А вот встречи и даже столкновения под водой с опознанными объектами были. Я имею в виду американские подлодки. Такой случай произошел, например, с субмариной «К-19» в наших территориальных водах Баренцевого моря. Тогда на АПЛ «К-19» была свернута вся акустическая аппаратура и повреждены торпедные аппараты. А американская подлодка-шпион ушла с затопленным отсеком и частью погибшего экипажа в нейтральные воды...

**Э.Д.Тодорич:** - Наблюдать НЛО в воздухе мне не приходилось, но в Северном Ледовитом океане в 1987 или в 1988 году была необычная встреча подо льдами с крупным подводным объектом, который классифицировать нашим гидроакустикам не удалось. Этот странный объект двигался и явно был не животного происхождения. Но он не издавал шумы, как подводные лодки. От места встречи до Северного Полюса было примерно 360 миль...

**Николай ХРИЕНКО.**