

**ОБЪЕКТ «УКРЫТИЕ»: ВОЗВРАЩАЯСЬ К НАПЕЧАТАННОМУ**

# **КРОВЛЯ НЕ МОЖЕТ ДЕРЖАТЬСЯ НА СЛОВАХ И ЗАВЕРЕНИЯХ**

Читатели «ВЧ» вероятно помнят публикации в №№ 64, 66, 69, 70, 78, 80 и 82 за 1992 год, в которых газета освещала конфликт вокруг объекта «Укрытие». В части этих публикаций утверждалось, что опоры кровли и другие строительные конструкции «саркофага» ненадежны и грозят обрушением, в других — такие утверждения опровергались. И вот редакция получила новый документ. Публикуем его без комментариев — и так все предельно ясно. Добавим только одно: как стало известно из компетентных источников, в связи с неразберихой, создавшейся после обнародования приказа о реорганизации предприятия «Объект «Укрытие» в структурное подразделение ПО «Чернобыльская АЭС», прекращено финансирование и производство строительных работ по укреплению конструкций «саркофага».

**ОКС объекта «Укрытие»**

**УКСА ПО «ЧАЭС»**

**Заместителю директора по  
капитальному строительству  
А. А. КОСЕНКУ.**

**Об аварийном состоянии  
конструкций «Укрытия»**

Как мы сообщали Вам ранее, изучение исполнительной документации о возведении «Укрытия» над остатками четвертого энергоблока ЧАЭС согласно договору № 877 от 01.10.92 позволило выявить опасность ненадежного опира-

ния по ряду Ж расположенных по оси 50 балок В-1 и В-2. Проведенное 18.02.93 натурное обследование подтвердило такое опасение: эти балки в действительности опираются на незабетонированную металлическую опалубку. Элементы последней под действием нагрузки от балок недопустимо деформировались. Фотографии деталей названных узлов у Вас имеются.

Считаем, что современное состояние опор может привести к внезапному обрушению этих балок вместе с расположенными на них элементами покрытия вследствие большой снеговой нагрузки и

температурных деформаций в летний период.

Чтобы предотвратить такую аварию, необходимо незамедлительно подвести под балки надежную опору — предпочтительно путем добетонирования в существующей опалубке.

Отмечается также, что очень большие деформации элементов опалубки могли привести к дополнительным эффектам:

а) снижение прочности балок вследствие кручения. Для оценки опасности такого явления необходимо определить путем прямого измерения разности отметок (от горизонтали в месте опирания) балок, которые составляют каждую их пару. Не исключена необходимость впоследствии поддомкрачивания более просевшей балки, что нужно учесть при добетонировании;

б) смещение балок на противоположной опоре (на вентшахте). Необходимо уточнить действительную длину участка балки за гранью этой опоры.

Эти данные необходимы для выполнения дальнейших работ. Просим соответствующего содействия.

**П. И. КРИВОШЕЕВ,**  
директор научно-исследовательского  
института строительных конструкций  
(НИИСК).

г. Киев. 26.02.93 г.