

В работе Международного симпозиума «Безопасность «Укрытия»-94» («ВЧ» № 14, 1994 г.) приняли участие много известных ученых. Среди них был и вице-президент Академии наук Украины В. Г. БАРЬЯХТАР. Корреспондент газеты взял у него интервью в перерыве между заседаниями.

— Виктор Григорьевич, я представляю газету «Вестник Чернобыля»...

— Я выписываю вашу газету, с интересом читаю и искренне считаю, что в ней дается наиболее полная и объективная информация о происходящем в Чернобыле. И что особенно важно, газета дает возможность высказывать различные точки зрения. По моему мнению, такой объективности и серьезности, глубины аргументации, какие демонстрирует «Вестник Чернобыля», нет ни у одной другой газеты Украины.

— Спасибо на добром слове, Виктор Григорьевич. Хотелось бы услышать Ваше мнение о происходящем сейчас в Зеленом Мысе, узнать, чего

вы ждете от этого симпозиума?

— Коротко говоря, я ожидаю приближения к разрешению проблем, связанных с объектом «Укрытие», очень сложных и неоднозначных проблем. Прошлогодний конкурс идей и проектов по преобразованию объекта «Укрытие» в экологически безопасную систему, в котором приняло участие 394 различных организации, показал, что мы имеем дело с очень сложной задачей. Ни одного проекта, который позволил бы решить все проблемы, на конкурс представлено не было. И не потому, что плохие специалисты их готовили или недостаточно квалифицированные ученые были привлечены, а потому, что такой проблемы в ядерной энергетике еще не было.

Мы уже прослушали глубокие и аргументированные доклады: В. Толстоногова, заместителя главного инженера ПО «ЧАЭС», о современном состоянии объекта, Э. Пазухина, начальника отдела ядерной и радиаци-

онной безопасности МНТЦ «Укрытие», — о процессах, которые привели к образованию топливосодержащих лав в разрушенном реакторе, А. Борового, заместителя генерального директора МНТЦ «Укрытие», — о проблемах безопасности топливосодержащих масс, доклады о возможности распространения радиоактивности из объекта в окружающую среду, о допустимых дозахаргатах при проведении работ по преобразованию «Укрытия» и другие. Единственное пожелание, чтобы наряду с освещением современного состояния объекта, говорилось и о путях решения имеющихся проблем, чтобы делались выводы и вносились предложения. Ибо главная задача симпозиума — наметить пути и средства решения проблем, связанных с объектом «Укрытие».

— Хватит ли нам времени, чтобы решить эти проблемы? Ведь если после постройки «Укрытия» гарантировалась его безопасная эксплуатация в течение 30 — 50 лет, то

сейчас говорят о пяти — шести годах. И не случится ли то же с «Укрытием-2», если оно будет вводиться?

— Толстоногов об этом говорил. Например, при возведении «Укрытия» нельзя было применять электросварку и целый ряд строительных конструкций держится только благодаря силам трения и тяжести. Естественно — это не соответствует нормам, существующим в строительстве. Во-вторых, поведение топливосодержащих масс оказалось более агрессивным, чем об этом думали в 1986 году. Тогда мы все верили, что произошло остекловывание радиоактивных масс. Теперь же они начинают разрушаться значительно быстрее, чем ожидалось. К счастью, колебания конструкции «Укрытия» незначительны и это вселяет надежду, что пять — семь лет «саркофаг» простоят гарантированно. А о 30 — 50 годах сегодня говорить смешно, потому что мы знаем, что, кроме ветра, воды, обычной коррозии разрушение конструкций еще убыстряется

за счет активных полей, которые существуют в объекте.

Что касается «Укрытия-2», то, во-первых, на него не будут действовать такие сильные поля, как на «Укрытие», поскольку «Укрытие» выполняет роль экрана. Посему «Укрытие-2» будет находиться в значительно более благоприятных условиях. И, второе, достигнуто согласие, что строительство «Укрытия-2» будет вестись на основе бетона, то есть материала, проверенного практикой атомной энергетики. Это позволяет считать, что можно создать такую конструкцию, которая простоят лет сто. За это время нужно переработать все топливосодержащие массы, которые сейчас находятся в разрушенном энергоблоке. И это тоже будет способствовать стабилизации строительных конструкций.

Нельзя бросать этот объект на произвол судьбы. Нельзя также отделять его от Чернобыльской АЭС.

Валерий КУЗЕНКОВ.