

ЕСТЬ НАД ЧЕМ ПОДУМАТЬ

Данной публикацией мы начинаем серию материалов с Международного симпозиума «Безопасность «Укрытия» 94», прошедшего в вахтовом поселке Зеленый Мыс в последней декаде марта э. г. Интервью у председателя Госатомнадзора Украины Николая ШТЕЙНБЕРГА и начальника Администрации зоны отчуждения, заместителя министра Украины по делам защиты населения от последствий аварии на Чернобыльской АЭС Владимира ХОЛОШИ наш корреспондент взял сразу после окончания симпозиума.

— Первый вопрос к вам, Николай Александрович. Что вы можете сказать о работе симпозиума, какой подведете итог?

— На симпозиуме впервые изложены итоги работ на объекте «Укрытие» за восемь лет, прошедших после Чернобыльской катастрофы. С точки зрения научной и инженерной могу сказать одно: получен огромный объем информации, мыслей, высказаны различные точки зрения на проблемы, от диаметрально противоположных, до смыкающихся. Все это требует глубокого осмысления. Отрадно отметить, что наметилась выработка общих подходов к требованиям нормативного регулирования будущего преобразования объекта «Укрытие» в экологически безопасную систему и большинство участников симпозиума согласились, что этой работе необходимо уделять большое внимание. Иначе в будущем это обернется серьезными дополнительными затратами, ошибками в проектировании и тому подобным. В ходе симпозиума наметен определенный круг наиболее острых вопросов, которыми нужно заниматься. И еще очень важно, что впервые к решению проблем объекта «Укрытие» привлечены силы ученых и специалистов развитых Западных стран. Раньше этого не было. Участники симпозиума отмечали, что задачи, связанные с объектом «Укрытие» не могут быть решены в короткий срок, а потому подобные этому симпозиуму научные обмены, международное сотрудничество должны быть организованы на долговременной регулярной основе.

— Владимир Иванович, можно ли, пусть приблизительно, но назвать сроки начала практических работ на объекте «Укрытие»?

— На открытии симпозиума я говорил, что на объекте параллельно ведутся две работы. Одна состоит в том, что объект поддерживают в ядерно, радиационно, общетехнически, пожаро безопасном состоянии. На это направлены усилия эксплуатиру-



ющей организации, какой является ПО «ЧАЭС», регулирующих и контролирующих государственных органов и организаций. А параллельно ведется работа стратегического характера, направленная на превращение объекта «Укрытие» в долговременную экологически безопасную систему. На это был направлен Международный конкурс идей и проектов по преобразованию «Укрытия», на это направлен организуемый сейчас Минчернобылем международный тендер по технико-экономическому обоснованию проекта преобразования объекта. Эта работа продолжается.

Прошедший симпозиум дал очень много материала для размышлений как по текущим задачам, так и по стратегическим, поставил ряд проблем, которые нужно решать в будущем.

— Я знаю, что есть экспертные оценки, которые говорят о том, что безопасная эксплуатация объекта «Укрытие» возможна в течение ближайших шести лет. Дальше нужно принимать уже экстренные меры. Так будут ли решены все поднятые на симпозиуме проблемы за этот срок или опять решения будут приниматься в пожарном порядке, в аварийной ситуации?

— Объект под контролем. Никаких катастрофических ситуаций сегодня нет и не предвидится. Нужно просто планомерно заниматься этой работой.

— Вы что-то хотите добавить, Николай Александрович?

— Абсолютных понятий в технике не существует. Так и с экспертными оценками, которые обычно основываются на неполных данных.

— А ваше мнение, Владимир Иванович?

— Нельзя понимать так, что если по экспертной оценке объект можно безопасно эксплуатировать еще шесть лет, то по их истечению он будет в катастрофическом состоянии. По истечению этого срока будет новое исследование и новые оценки в зависимости от состояния объекта, от полученных новых данных.

— И все же, Владимир Иванович, хоть приблизительно, мы можем сказать, когда начнется строительство «Укрытия-2»?

— «Укрытие-2» — это не панацея от всех бед. Его сооружению предшествует работа по стабилизации состояния «Укрытия» существующего.

— И тогда может возникнуть вопрос, а нужно ли вообще строить «Укрытие-2»?

— Вы так думаете, Николай Александрович? У вас такое же мнение, Владимир Иванович?

— Такое мнение было высказано на симпозиуме и его тоже нельзя отбрасывать. Нужно работать, познавать ситуацию, делать практические шаги.

Интервью взял Валерий КУЗЕНКОВ.