

# ПОРЯДОК—ЭТО ВЗАИМНЫЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА

В конце июля сего года в Культурном центре НПО «Припять» г. Чернобыля состоялась конференция по подписанию коллективного договора между администрацией объединения и трудовым коллективом. В конференции приняли участие представители всех предприятий, входящих в состав объединения, руководители НПО «Припять», а так-

же должностные лица Администрации зоны отчуждения. С отчетными докладами выступили: от имени администрации объединения генеральный директор НПО «Припять» М. А. СЕДОВ, а от трудовых коллективов председатель профкома В. Ф. СТРУК.

В своем выступлении М. А. Седов остановился на ходе реализации программ по ликвидации последствий Чернобыль-

ской катастрофы, выполнении администрацией объединения коллективного договора 1993 — 1994 годов, которые, звучало в подтексте, отрывать друг от друга никак нельзя. А недостаточное финансирование чернобыльских программ приводит к трудностям по выполнению обязательств и перед правительством, и перед трудовыми коллективами. Однако докладчик считает, что с учетом всех объективных и субъективных трудностей руководители НПО «Припять» сумели найти такие взаимовыгодные пути реали-

зации взятых на себя обязательств, что не дали развалиться квалифицированному многоопытному коллективу работников объединения и позволили выполнить, пусть и не на все сто процентов, план ликвидации чернобыльской аварии за отчетный период.

Председатель профкома объединения В. Ф. Струк также подчеркнул, что коллективный договор 1993 — 1994 годов между собственником — администрацией НПО «Припять» — и трудовым коллективом в целом выполнен. Но начал свое выступление не с подобного резюме, а с того, что было сделано положительно, что так и не удалось осуществить, какие причины этому помешали.

Однако, сначала, почему новый колдоговор на 1994 — 1995 годы прини-

(Окончание на 4 стр.)

# Порядок — это взаимные обязательства

(Окончание. Начало на 1 стр.)

мается не в начале года, как ему положено быть, а только в конце лета? Сему, считает председатель профсоюза, предшествовали три основные причины. Во-первых, заключать коллективный договор без подписания отраслевого тарифного соглашения было бы нецелесообразно, а оно было подписано лишь 30 мая. Во-вторых, трудовой коллектив заключает договор с собственником, а представителем собственника в объединении является генеральный директор, контракт с которым также был подписан министром Минчернобыля с большим запозданием. И, в-третьих, учитывая то, что объединение является производственной организацией, финансирующейся из госбюджета коллегия Министрства только в июне утвердила программу финансового обеспечения выполнения работ в зоне отчуждения.

Много нареканий в адрес профкома и руководства объединения высказывалось на протяжении всего прошлого и нынешнего года по поводу невыполнения взятых ими обязательств.

Однако, по мнению В. Ф. Струка, если и упрекать профком и руководство объединения, то неплохо бы было и самим трудовым коллективам самокритичней отнестись к некоторым своим действиям. Так, в колдоговоре старого образца было записано, что организации и предприятия, входящие в состав объединения, должны отдавать часть своих средств на культурно-массовую работу и на оздоровление трудящихся. На самом деле оказалось, что только некоторые из них строго выполняли свои обязательства, остальные предпочли их игнорировать. А путевок в санатории, дома отдыха, функционирования спортклубов, организации концертов, требовали все. Откуда же брать средства?

По разделу 2 колдоговора 1993 — 1994 годов «Работа с кадрами» докладчик отметил:

— Данный раздел коллективного договора выполнялся в течение всего отчетного периода. Особых нарушений при увольнении, разрешении трудовых споров, другим статьям этого раздела не было. Необходимо только подчеркнуть, что в коллективе объединения наметилось самопроизвольное сокращение численности за счет увольнений по собственному желанию. При этом, как правило, уходят знающие специалисты и мы лишаемся квалифицированных кадров. Кроме этого, в объединении работают 996 пенсионеров. Мне кажется, при такой ситуации сокращения производить не надо.

Продолжая анализировать вопросы, связанные с реализацией требований трудового коллектива за прошедший период (собственно, весь доклад был посвящен именно этой теме), докладчик остановился на проблемах исполнения статей по социальной защите работников объединения, оплате труда, медицинскому обслуживанию, организации питания,



социально-бытовому обслуживанию и пр. По его мнению, во всех этих вопросах отмечаются положительные сдвиги, однако и нерешенных также немало до сего дня.

Неоднократно работникам вовремя не выплачивалась зарплата, совсем катастрофическое положение с обеспечением вахтовиков спецодеждой (кстати, забегая наперед, в доклад: зам. генерального директора, начальника предприятия материально-технического снабжения А. А. Тарабана, кроме голых цифр и заверений, что снабженцы работают в поте лица, что не так все уж и плохо делегаты конференции ничего и не услышали), питьевой водой и другими предметами, крайне необходимыми для нормальной производственной деятельности. Не хватает средств на приобретение санаторно-курортных путевок (сейчас, как воздух, необходимо где-то раздобыть 10 млрд. карбованцев), низкое качество так называемого лечебно-профилактического питания. Много семей участников ликвидации последствий Чернобыльской катастрофы до сих пор не имеют жилья и уже отчаялись его получить... Словом, многое сделано, но еще больше нужно решить в период действия нового коллективного договора.

В выступлениях и прениях по выполнению старого колдоговора и каким бы хотелось видеть новый практически всеми, кто выходил к трибуне, поднимались одни и те же проблемы. Так, директор научно-технического центра Н. П. Архипов говорил о недостаточном финансировании научно-исследовательских работ. Поэтому приходится закрывать перспективные многообещающие темы; научные работники, неудовлетворенные зарплатой, покидают зону отчуждения, сокращаются кадры среднего научного звена. Также, как и раньше, Николай Павлович прямо говорит, что многие вопросы уже давно были решены или сглажены, если бы у НТЦ были лучшие отношения с Администрацией зоны отчуждения, сложившиеся отнюдь не по вине ученых.

Председатель профкома РСУ Н. Л. Дзядук также в пелищеприятной форме высказался, что не считает коллективный договор 1993 — 1994 годов выполненным, предложил свою редакцию некоторых статей и положений обсуждаемого договора на 1994 — 1995 годы.

В дискуссии участвовали: К. Э. Мешшов — зам. генерального директора по экономике (вопросы оплаты и стимулирования труда); А. И. Горопай — зам.

начальника УЖКХ (состояние жилищно-бытового сектора и реализация приказов руководства НПО «Припять» по урегулированию жилищной проблемы в Чернобыле и вахтовом поселке Зеленый Мыс, ремонту зданий и строений); В. И. Холоша — зам. министра Минчернобыля, начальник Администрации зоны отчуждения (финансовое состояние чернобыльских программ, работы с министерствами и государственными органами Украины по закреплению в юридической форме требований трудовых коллективов зоны) и другие.

По итогам работы конференции было принято постановление, в котором сказано:

1. Считать, что коллективный договор в основном выполнен.

2. Предложенный проект коллективного договора на 1994 — 1995 годы утвердить.

3. Поручить администрации НПО «Припять» и профсоюзному комитету организовать рабочую комиссию и в срок до 15.08.94 г. рассмотреть все предложения, поступившие в ходе обсуждения проекта коллективного договора. О результатах доложить на расширенном заседании и информировать трудовые коллективы объединения.

4. От имени коллектива работников объединения поручить подписать коллективный договор председателю профсоюзного комитета объединения В. Ф. Стоуку.

Конференция также предложила поставить перед Минчернобылем и ЦК профсоюза следующие вопросы:

1. О пересмотре налогообложения работающих в 30-километровой зоне. Налог с заработной платы должен взиматься с однократного заработка и с однократной премии, так как все остальные выплаты выплачиваются за работу в особо вредных условиях труда.

2. О пересмотре «Закона о пенсионном обеспечении» для работающих ликвидаторов в 30-километровой зоне. Пенсии должны рассчитываться исходя из среднего заработка, а также стажа работы в зоне отчуждения.

Для ликвидаторов 2 — 3 категорий пенсии должны начисляться в полном объеме в зависимости от общего стажа работы.

3. Установить доплату в размере 24 процентов за работу в особо вредных условиях труда.

Итак, проект рассмотрен, в него внесены изменения и дополнения с учетом требований трудовых коллективов НПО «Припять», осталось его отредактировать, поставить подписи и довести до труженников зоны отчуждения в окончательном виде. За этим дело, безусловно не станет. Хотелось бы только надеяться, что принятый коллективный договор стал бы законом, с которым бы считались и власть предрержащие, и сами руководители зоны, не исключая Администрацию зоны отчуждения.

Виталий РОМАНОВ.