

# РАДИОЭКОЛОГИЯ ЗОНЫ ОТЧУЖДЕНИЯ: НА ПРОСТЫЕ ВОПРОСЫ НЕТ ПРОСТЫХ ОТВЕТОВ...

Казалось бы, за 16 постчернобыльских лет радиоэкологическая ситуация в зоне отчуждения ЧАЭС изучена вдоль и поперек. Но несмотря на многолетний опыт и массу познаний, работать еще есть над чем. Перспективы расширения такой деятельности открывает Международная радиоэкологическая лаборатория Чернобыльского центра, на базе которой 18 — 19 сентября впервые проходил столь представительный научный семинар на тему "Радиоэкология чернобыльской зоны" с участием ученых и специалистов из Украины, России, Беларуси, США, Германии, Великобритании, Франции и Японии.

Чем дальше мы уходим от аварии, тем качественней становятся исследования в рамках международного партнерства в зоне отчуждения. Такая деятельность преподносит новые познания и даже некоторые парадоксы относительно влияния радиоактивного загрязнения на людей и животных.

— Пока у нас нет полных и конкретных количественных данных о генетических последствиях аварии, — отметил в своем докладе "Радиоэкология урбанизированного ландшафта на примере г.Припять" вице-президент НАН Украины, академик В.Г.Барьяхтар. — Как и в Японии после Хиросимы и Нагасаки мы наблюдаем большой разброс в оценках степени влияния на организм высоких доз радиации: с одной стороны известны примеры, когда люди, получившие смертельную дозу, нынче живут и дравствуют. А с другой — те, которые и близко не приближались к Чернобылю, получили серьезные повреждения щитовидной железы. То есть действие радиации на организм — избирательное, индивидуальное... И эти эффекты еще полностью не изучены.

Академик НАН Украины В.М.Шестопалов, обобщая в своем докладе исследования на тему "Интенсивность миграции радионуклидов в ландшафтах чернобыльской зоны отчуждения", сделал такие выводы.

— Самым большим "транспортным" радионуклидов за пределы зоны является река Припять. За прошедшие годы вынос загрязнения рекой колебался от 110 до 500 кюри в год — это самый большой вклад в общее количество таких выносов. А вот внутри зоны аккумуляция нуклидов по самым консервативным оценкам составляет около 100 кюри. Таким образом, барьерные свойства зоны на пути миграции нуклидов являются очень важным фактором и мы должны изучать более тонкие закономерности этих процессов, конкретизировать их, обобщать и направлять в нужное русло.

Председатель научно-консультативного совета Международной радиоэкологической лаборатории, профессор из США Пол Зимер акцентировал внимание на том, что полученные знания в ходе исследований зоны отчуждения должны становиться достоянием не только специалистов ядерной энергетики, но и широких общественных и научных кругов всего мира. В этом смысле энтузиазма участникам семинара прибавило сообщение академика В.Г.Барьяхтара о том, что Департамент энергетики США выделяет средства на издание специального выпуска журнала "Environmental Science and Pollution Research", посвященного опыту украинских исследователей по изучению чернобыльской проблематики.

Затронув весьма злободневную и часто обсуждаемую тему перспектив возврата к хозяйствованию в зоне отчуждения, академик В.М.Шестопалов высказал такое мнение:

— Мы хорошо знаем, что эта территория всегда была убыточной и дотационной. Поэтому возвращаться сюда со старыми технологиями и разворачивать здесь хозяйство, по-моему, глупость несусветная! Надо использовать наши ресурсы там, где это принесет безусловный эффект. Лучше уж в зоне увеличивать посадку лесов, которые, как известно, выполняют защитную, стабилизирующую, оздоравливающую функцию по отношению к экологии. И не нужно ломать голову над тем, как в очередной раз "закопать" здесь большие деньги. Они нужны в других местах...

А нужны они в том числе и для финансирования чернобыльской науки, о чем не преминули упомянуть в своих выступлениях ученые. По этой причине в свое время были свернуты некоторые важные направления исследований в зоне отчуждения. Влияние материального фактора



напрямую ощутил и доктор биологических наук В.А.Гайченко, который вынужден был уйти из родной ему науки. Именно поэтому он рассказывал на семинаре об особенностях пребывания диких животных в чернобыльской зоне отчуждения уже не в роли действующего, а бывшего заведующего отделом Института зоологии НАН Украины. После 1995 года программа, которой он занимался, была свернута все по той же причине.

Серьезную тему экономической целесообразности и точных акцентов в оценке последствий аварии затронул в разговоре со мной профессор, сотрудник Украинского НИИ сельскохозяйственной радиологии Б.С.Пристер.

— Вопрос неправильной интерпретации постчернобыльских реалий дорого обошелся украинскому Полесью. Так, Вольня и Ривненская область считались не пострадавшими от аварии по сравнению, скажем, с Житомирской и Киевской областями. Но оказалось, что именно там мы имеем значительное превышение допустимых уровней загрязнения молока. Спыхтавшись, там только где-то с 1989 года начали применять контромеры и упустили таким образом первые два года наиболее эффективной защиты. А в другие места, искусственно преувеличивая опасность, бросали большие деньги, помогая всем без разбора. К чему это привело? До сих пор 45 населенных пунктов — а это приблизительно 90 тыс. населения, из них 30 тыс. детей — пьют загрязненное выше допустимых норм молоко. Чтобы и дальше не допускать подобных перекосов, нужно наконец-то располагать очень точными данными. А сегодня нам не дают денег не то что на какие-то сложные исследования, но и на обобщение уже наработанного материала. Наука практически не финансируется.

Подводя итоги семинара, профессор, генеральный директор Научного центра радиационной медицины АМН Украины В.Г.Бебешко отметил:

— 30-километровая зона — это территория, где работает все еще много тысяч людей. И тщательно, углубленно изучать состояние их здоровья — первейшая задача наряду с теми исследованиями и опытами, которые проводятся на "братьях на-

ших меньших". Хотелось бы пожелать, чтобы руководство Чернобыльского центра, в частности радиоэкологической лаборатории, наши зарубежные партнеры не забывали об этом.

По окончании работы форума директор-координатор Чернобыльского центра В.Н.Глыгало в беседе с автором этого материала отметил высокий научный уровень семинара, который воплотился в очень интересные обзорные доклады-обобщения результатов наблюдений и выводов за шестнадцать послеаварийных лет.

— Радиоэкологические исследования чернобыльской зоны, в принципе, не заканчиваются никогда. Ведь со временем появляются все новые и новые данные, суждения и тенденции в оценке тех или иных явлений. И хоть экономическая ситуация в стране не позволяет нам проводить полномасштабные и всесторонние исследования, но уже имеющийся опыт партнерского сотрудничества в рамках Чернобыльского центра при поддержке стран "большой семерки", международного научного сообщества вселяет определенную надежду на более масштабные и прикладные исследования в будущем.

Ну а пока за успехи и уже полученные результаты группа руководителей и активистов Чернобыльского центра отмечена Почетными грамотами президиума Национальной академии наук Украины. За плодотворную научно-техническую деятельность по решению проблем ядерной безопасности ЧАЭС, улучшению экологической ситуации в г. Славутиче и смягчению социальной напряженности в регионе высокие награды удостоены директор-координатор Чернобыльского центра В.Н.Глыгало, директор МРП М.Д.Бондарьков, заместитель директора-координатора по научно-технической деятельности ЧЦ А.В.Носовский и начальник отдела компьютерных технологий центра Е.А.Антонов.

Владимир КОСТЕНКО  
Фото Николая ТУРЧИНА