

ЧЕРНОБЫЛЬСКАЯ АЭС: ВЧЕРА, СЕГОДНЯ... А ЗАВТРА!



● ЦИТАТЫ ПОСЛЕДНИХ ДНЕЙ

Как мы уже сообщали, в конце июля на Чернобыльской АЭС побывали Председатель Верховного Совета Украины Александр Мороз и премьер-министр Виталий Масол. Один из главных вопросов, обсуждавшихся во время поездки, — судьба ЧАЭС в связи с решением глав правительств «большой семерки» о выделении 200 миллионов долларов на ее закрытие. Высказанные мнения спикера парламента и главы Кабинета министров Украины по этому вопросу широко обсуждались отечественными и зарубежными средствами массовой информации, лидерами различных политических партий и движений Украины и Европы.

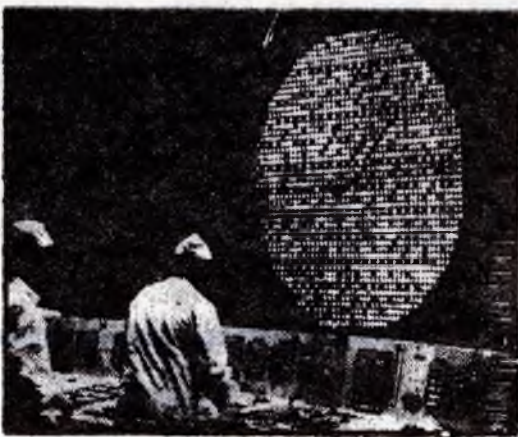
Александр МОРОЗ:

«Закрытие Чернобыльской АЭС основательно подорвет украинскую экономику».

— Чернобыльская программа имеет несколько уровней, — сказал на встрече с коллективом атомной станции Александр Мороз. — Это межгосударственные связи, внутренние экономические проблемы Украины и проблемы коллектива АЭС. И все это нужно рассматривать с разных позиций, и к каждому шагу подходить взвешенно.

Украина своими силами не сможет закрыть Чернобыльскую атомную, поскольку такие действия основательно подорвут украинскую экономику.

Да, руководители государств «большой семерки» будут отстаивать свои позиции относительно Чернобыльской АЭС. Но авария на атомной станции — это не вина Украины, украинского народа, это вина всей мировой цивилизации. И к разрешению чернобыльской проблемы нужно подходить, объединив усилия мирового сообщества.



Чернобыльская АЭС: вчера, сегодня... А завтра?

Ведущий рубрики
Виктор ДЕМЕНЕВ

«Запад выделил крайне мало на закрытие ЧАЭС».

Председатель Комиссии по вопросам базовых отраслей Валерий Череп заявил: «Чтобы вывести мощности ЧАЭС из эксплуатации, нужно ввести новые».

А по мнению Бориса Олейника — председателя Комиссии по иностранным делам, — Запад выделил крайне мало на закрытие Чернобыльской АЭС. «Сумму в 200 миллионов долларов, предложенную «большой семеркой» в Неаполе в июле этого года, не следовало бы даже оглашать», считает он.

«Если будет стоять вопрос о закрытии ЧАЭС без компенсирования потерь электроэнергии, парламент поддержит позицию своего председателя и станция закрыта не

является мнение специалистов. Два с половиной года эксперты ведущих стран работали над исследованием «Безопасность проектных решений и эксплуатация АЭС с реакторами РВМК» (60-тонный труд). Предлагается 380 рекомендаций по повышению безопасности РВМК. 315 из них, причем наиболее серьезных, мы выполнили после аварии 1986 года.

На прошедшей в апреле конференции МАГАТЭ лишь 4 из 18 стран, принимавших в ней участие, проголосовали за закрытие ЧАЭС. Наши оппоненты об этом не говорят и пытаются использовать проблему ЧАЭС в качестве конька-горбушка, чтобы «доскакать» до своих целей.

— Какковы, по-вашему, их цели?

— Многие из них были бы никем, если бы не Чернобыльская беда.

— Как скоро может быть закрыта ЧАЭС?

— Так вопрос может ставить только дилетант. Так его, кстати, ставят наши оппоненты. А также Запад. Развитые страны говорят нам: вводите шестой блок на Запорожской АЭС — закройте первый на Чернобыльской. Заработает новый реактор на Хмельницкой — выводите из эксплуатации третий на Чернобыльской. Блок на ЗАЭС мы пустим и без них, реактор на Хмельницкой, пусть на год позже, также введем самостоятельно. Нам не нужна их скромная помощь.

Мы не можем останавливать ЧАЭС. Дело в том, что с понижением температуры воздуха всего лишь до —5 градусов частота тока в сети падает до аварийной черты — 49,2. Это значит, что не хватает рабочих мощностей. Нынешней зимой приходилось отключать часть потребителей. При этом частота все равно оставалась плохой. Чтобы кардинально исправить положение, нужно ввести мощности, равные мощностям шести блоков ЧАЭС. Тепловая энергетика, по крайней мере, в ближайшие 12 лет этого не сможет. Реально другое: не закрывая ЧАЭС, запустить еще один имеющийся на ней реактор, ввести в

эксплуатацию шестой блок на Запорожской, четвертый на Ривненской, второй, третий и четвертый на Хмельницкой АЭС. Нам не то что закрывать Чернобыльскую — вторую ЧАЭС нужно вводить.

— Киевланам трудно согласиться на продолжение эксплуатации ЧАЭС или строительство здесь новой станции.

— Когда людей в седьмой раз обманывают, они, конечно же, будут бояться. У этой медали есть вторая сторона: в условиях морального давления на атомщиков они ни разу не бастовали, но наращивали и будут наращивать производство электроэнергии. Скажем им за это спасибо.

— На Западе все более высокие цифры помощи, запрашиваемые Украиной в виде компенсации за вывод из эксплуатации ЧАЭС, называют шантажом. Причастно ли ваше ведомство к определению суммы компенсации?

— Мы всегда называли сумму — 4—6 миллиардов долларов. К другим цифрам ни Госкоматом, ни вице-премьер Валерий Шмаров отношения не имеют. Я считаю, что Запад в конечном итоге нам ничего не даст. Даже если страны «большой семерки» решат выделить средства. Ведь уже решения принимались. Например, в рамках Лиссабонской инициативы. Эта история длится с 1991 года. До сих пор мы ничего не получили.

— О чем идет речь?

— США заявили о выделении нам гаранта в 12 миллионов долларов на повышение безопасности АЭС. Моя позиция по диалогу с «большой семеркой» — закрытие ЧАЭС только после ввода компенсирующих мощностей, «привязанных» к городу Славутичу.

«Цитаты последних дней» подготовил Виктор ДЕМЕНЕВ.

На фото Валерия КУЗЕНКОВА: с народными депутатами Украины беседует генеральный директор ПО «ЧАЭС» Сергей ПАРАШИН (в центре).

[Окончание.

Начало на 1 стр.]

Если не закрывать станцию, эксплуатировать ее до истечения проектного срока, мы сможем получить электроэнергию на 12 миллиардов долларов. Можно не сомневаться, что таких денег нам никто не даст. Я буду убеждать парламентариев, что работа станции должна быть продолжена. В то же время я не против ее закрытия. Однако деньги должна выделить вся цивилизация, поскольку Чернобыльская беда унаследована ею, а не только Украиной.

Поспешно остановив ЧАЭС, мы можем разрушить свою экономику. Этого нельзя допустить. Не отбрасывая надежд на получение международной помощи, Украина должна рассчитывать прежде всего на собственные силы. Станция должна модернизироваться, надежно работать, внести свой вклад в энергетическую страны.

Виталий МАСОЛ:
«Мы должны рассчитывать только на собственные силы».

Премьер-министр Украины Виталий Масол не отрицает того, что Чернобыльская станция когда-то закроется, как и любая АЭС в любой стране.

— Но закрытие ее будет проходить не спонтанно, а на строгом научно-техническом обосновании, со всеми экономическими выкладками. Это может произойти и лет через пять, может

через пятнадцать и более. Но сейчас нужно проводить все ремонтно-профилактические мероприятия и постоянно обеспечивать безопасность работы станции. Если западные страны, ратующие за остановку Чернобыльской АЭС, выделяют необходимые средства для ее закрытия и обеспечения Украины электроэнергией, станция будет закрыта. Но пока мы должны рассчитывать только на собственные силы.

В любом случае речь идет о закрытии ЧАЭС в ближайшее время. По самым скромным прикидкам, на это понадобится 1,4 миллиарда долларов — без учета затрат на инфраструктуру и создание компенсирующих энергомошностей. Так что 200 миллионов долларов, обещанных «большой семеркой» — это капля в море. Еще раз повторю: если развитые страны не помогут, станция будет работать не 15, а 30 лет. Коллектив ЧАЭС может быть спокоен: в обиду мы его не дадим. Возможно, на левом берегу Припяти будем строить новую АЭС.

Сегодня Украине приходится особенно трудно — не хватает электроэнергии, топлива, страна вынуждена закупать на стороне 6 миллионов тонн угля. Если в 1990 году Украина выработала почти 300 миллиардов киловатт-часов электроэнергии, то в этом из-за нехватки мазута, газа, угля и остановки многих блоков тепловых станций надеемся получить лишь 208 миллиардов. В этих условиях развитие ядерной энергетики, продолжение работы ЧАЭС приобретают особое значение.

Владимир ЯВОРИВСКИЙ:
«Украине следует добиться увеличения помощи Запада».

— Я по-прежнему считаю, что ЧАЭС нужно



закрыть. От этого Украина выиграла бы как в политическом, так и в экономическом смысле, — считает депутат парламента Владимир Яворивский, возглавлявший в прошлом составе «чернобыльскую» комиссию. В интервью корреспонденту «Интерфакс-Украина» он назвал «авантюрами» высказывания Александра Мороза и Виталия Масола, которые в ходе посещения Чернобыльской АЭС выступили против ее закрытия. При этом Яворивский подчеркнул, что может понять «определенную политическую игру» премьера и главы парламента, поскольку Украине необходимо добиться увеличения помощи Запада на закрытие станции.

Председатели комиссий Верховного Совета:

будет», — сказал председатель Комиссии по вопросам финансов и банковской деятельности Виктор Суслев. Однако если... найдутся резервные мощности, — продолжил он, — высока вероятность того, что депутаты проголосуют за закрытие станции». Вопрос в другом: где взять эти «резервные мощности»? И на какие средства?

Михаил УМАНЕЦ:
«В конечном итоге Запад нам ничего не даст».

— Запад требует от Украины закрытия реакторов РВМК, — сказал в интервью корреспонденту газеты «Всеукраинские ведомости» Михаил Уманец, председатель Госкоматома Украины. — Но это политическая кампания. Для меня же авторитетным