Хотели как лучше, а получилось – как всегда...

Продолжение. Начало в №43, 44.

5. Управление старением и взаимодействием с проектом Нового безопасного конфайнмента

Рассмотреть необходимость разработки программы управления профилактикой визуально наблюдаемого старения соответствующих элементов строительных конструкций блока №4 в качестве принципиально важного инструмента всей системы управления. Уровень тщательности такого подхода для каждой строительной конструкции должен определяться величиной их опасности, ранжированной по величине риска в соответствии с имеющейся информацией. Программа управления старением должна быть чёткой и внедряться прозрачным образом, и так, чтобы поддержать аналогичную стратегию в отношении жизненного цикла кровли машзала, увязав её с НБК во времени с целью определения всего необходимого для этого, включая дополнительное оборудование, которое потребуется в процессе завершения жизненного цикла данной строительной конструкции (3.1.5/5).

6. Разработка стратегии установления жизненного цикла строительных конструкций

Рассмотреть вопрос по разработке комплексной стратегии по оценке опций срока службы конструкций кровли машзала. Данная стратегия должна быть такой, чтобы минимизировать риски и потенциально неблагоприятные воздействия на реализацию проекта НБК (с особым вниманием на безопасность работающих с этими конструкциями в период до, во время и после завершения строительства НБК, а также безопасности работающих по завершению строительства НБК) (3.1.5/6).

7. Применение вентилируемых масок в особых условиях

В качестве меры по улучшению условий труда при проведении работ внутри помещений машзала команда МАГАТЭ предлагает рассмотреть применение вентилируемых масок с фильтрами, улавливающими аэрозольные частицы. Использование такой передовой защитной техники должно рассматриваться с учётом принципа ALARA и управления оптимизацией дозовых нагрузок (3.2/7).

8. Фиксация пыли в машинном зале

В качестве меры, препятствующей разнесению радиоактивных веществ при возможном обрушении кровли, команда МАГАТЭ предлагает рассмотреть фиксацию пылевых загрязнений поверхностей в здании машзала. Это может существенно снизить опасность внутреннего облучения работников, занятых на сооружении фундаментов вблизи здания машзала (3.3/8).

9. Процедуры по обращению с несостоятельной информацией

ЧАЭС должна использовать все свои возможности, чтобы исключить бесконтрольные потоки информации через разные неофициальные каналы. В случае, если последнего избежать невозможно, необходимо рассмотреть и обосновать соответствующие процедуры по обращению со сбивающей с толку и несоответствующей действительности, но широко распространяющейся информацией (3.4.1/9).

10. Продолжить успешное завершение проекта SIP

Команда экспертов МАГАТЭ призывает ЧАЭС продолжить работу по управлению рисками, связанными со строительными конструкциями и рисками, связанными с облучением людей, таким образом, чтобы SIP как важнейшая задача (стержневой процесс) был завершён как можно быстрее (3.4.1/10).

11. Процедура принятия решения

Эксперты миссии МАГАТЭ рекомендуют рассмотреть возможность использования имеющихся в настоящее время и которые станут доступными в будущем результатов исследований для разработки процедуры обоснования решений (обоснование должно включать оценку получаемых доз облучения и все другие риски, связанные с возможными работами, которые будут выполняться с целью повышения уровня безопасности как текущей, так и планируемой деятельности) (3.4.2/11)ю.

12. Активизация обмена информацией по блоку №4

Рассматривать поддержание активного вовлечения заинтересованных сторон (информирование, участие, где это возможно или полезно, в обсуждении результатов и принятии решений) как часть общего каркаса деятельности по преобразованию площадки блока №4 в экологически безопасное состояние (32.4.2/12).

13. Активизация обмена информацией

Данная команда призывает ЧАЭС и в будущем передавать информацию об объективно обобщённых данных и достигнутых результатах третьим сторонам и

рассмотреть вопрос о включении заинтересованных сторон в процессы принятия решений. Любые работы, выполняемые вблизи НБК, связаны с вовлечением многочисленных заинтересованных сторон. Что касается связанных с этим задержек и увеличением расходов, которые уже произошли, то они могут рассматриваться как относящиеся к воздействию и последствиям частичного обрушения кровли машзала (3.4.3/13).

14. Совместное использование данного отчёта

Таким образом, выводы данной оценки должны быть доведены до сведения соответствующих организаций (включая Орган Ядерного Регулирования и местные власти) и до заинтересованных сторон. Это необходимо для достижения двойной цели: улучшения координации между различными участниками упомянутых здесь процессов и с целью оказания помощи в заполнении белых пятен в домыслах общественного мнения (3.4.3/14).

Итак, общее число «рекомендаций/замечаний» равно 14. И по направлениям они распределены следующим образом:

– направление 3.1 – Строительные вопросы по машзалу — ШЕСТЬ «замечаний» (1, 2, 3, 4, 5, 6);

– направление 3.2 – Радиологические аспекты — ОДНО «замечание» (7);

– направление 3.3 – Радиоактивные выбросы — ОДНО «замечание» (8);

– направление 3.4 – Реагирование руководства на событие — ШЕСТЬ замечаний (9, 10, 11, 12, 13, 14).

По сравнению с количеством «похвал» общее количество «замечаний» возросло на два (14 вместо 12 соответственно). В том числе: по направлению 3.1 – на два «замечания»; по направлению 3.2 – уменьшилось на одно; по направлению 3.3 – увеличилось на одно; по направлению 3.4 – осталось без изменения.

Чтобы глубже разобраться в этой чересполосице «похвал/признаний» и «замечаний/рекомендаций» необходимо понять, что вообще они могут означать. Но если с «похвалой/признанием» дело обстоит достаточно просто: обычно похвала есть приятная вещь, не требующая для своего дальнейшего использования никаких усилий со стороны субъекта, её получившего (правда, если он не стремится сделать её широко распространённой). Исключение составляет ситуация, когда в общем контексте похвала становится издёвкой.

В соответствии с нормами современного русского языка в нашем случае слово «рекомендация» имеет одно из следующих смысловых значений: «совет, пожелание, предложение». Но какое бы из перечисленных значений мы ни взяли, все они имеют тот общий оттенок, что нечто должно быть исправлено/улучшено. Но любое исправление/улучшение требует определённых усилий и затрат. Нередко далеко немалых. Следовательно, субъект, желающий следовать полученной рекомендации, должен ясно понимать как причины её появления, так и то, что в народе называется «стоит ли овчинка выделки».

Если внимательно всмотреться в форму «рекомендаций», приведённых в отчёте миссии МАГАТЭ, то становится ясным, что его авторы ясно понимали всё вышесказанное. Поэтому в каждой рекомендации в явном виде говорится, ЧТО необходимо сделать и в неявном – ПОЧЕМУ это необходимо сделать, то есть указывается причина появления данной «рекомендации». Решение вопроса «стоит ли овчинка выделки» авторы отчёта, по-видимому, оставляют на усмотрение получателя «рекомендации».

Далее в нашем анализе приводится перечень выделенных из контекста «рекомендаций» и записанных в явном виде причин появления в отчёте каждой «рекомендации» (номер причины соответствует номеру «рекомендации» в отчёте МАГАТЭ):

1. На ЧАЭС отсутствует углублённое понимание степени стабильности кровли машзала и инженерная оценка сроков её службы вследствие того, что на предприятии отсутствует необходимый для этого объём исполнительной проектной документации.

2. На ЧАЭС категоризация строительных конструкций не учитывает риски несчастных случаев и риск облучения и не имеет эксплицитного обозначения строительных конструкций, где безопасность не может быть обеспечена.

3. Существует опасение, что мониторинг строительных конструкций, выполняемый в настоящее время, может быть уменьшен вследствие его неадекватности.

4. Не проводится систематическое обследование с привлечением специализированных организаций всех потенциально ослабленных строительных конструкций на данной площадке с целью как подтверждения их технического состояния, остаточного ресурса, так и наличия условий, которые могут мешать обнаружению серьёзной деградации строительных конструкций.

5. Отсутствует программа управления профилактикой визуально наблюдаемого старения соответствующих строительных конструкций.

6. Отсутствует стратегия комплексной оценки вариантов срока службы конструкций кровли машзала.

7. Не используются вентиляционные маски с фильтрами для улавливания аэрозольных частиц, являющихся в настоящее время передовой защитной техникой.

8. Не применяется фиксация пылевого загрязнения поверхностей машзала, что могло бы существенно понизить опасность внутреннего облучения работников, занятых сооружением фундаментов вблизи здания машзала.

9. ЧАЭС не использует в полном объёме все свои возможности для исключения потока информации через различные неофициальные каналы и для дезавуирования сбивающей с толку и несоответствующей действительности информации.

(Продолжение следует).