

# ЭФФЕКТИВНОЕ И УСКОРЕННОЕ РЕШЕНИЕ ПРОБЛЕМ ЧАЭС — ОБЪЕКТ «УКРЫТИЕ» — СЛАВУТИЧ

Говорить о том, что SIP в существующем виде приносит Украине немного пользы, стало уже привычным. Очередным подтверждением этого явился тот факт, что на одном из заседаний НТС объект «Укрытие», когда было предложено разработать методологию оценки полезности выполнения работ по SIP, иностранный руководитель одного из пакетов SIP возбужденно сказал на чистейшем русском языке: «Этого делать ни в коем случае нельзя. Потому что такая методика выявит бесполезность SIP и нам перестанут выделять деньги, которые мы успешно осваиваем».

Но истина всегда конкретна. Иногда, хотя и очень редко, случается, что в связи с изменением ситуации нечто вредное сегодня может стать полезным завтра, если к делу подойти по-государственному, творчески. Нечто подобное можно произвести и с SIP. Для этого необходимо и фигурально, и фактически изменить целевой вектор его деятельности с запада на восток.

Речь здесь идет строго о географическом смысле этих понятий и заключается в следующем.

Сейчас к преобразованию объекта «Укрытие» (ОУ) в экологически безопасную систему мы подходим с западного направления, которое, по состоянию инфраструктуры, мало к этому подготовлено, и к тому же самого радиационно-опасного, поскольку это направление главного следа Чернобыльского выброса.

А почему бы нам не изменить направление преобразования ОУ и не подойти к нему с востока, то есть со стороны остановленных блоков 1 и 2 и останавливаемого блока 3. Причем не так важно, когда — через квартал, через год, через 3 года — блок 3 будет остановлен.

После остановки 3-го энергоблока освобождается и остается, по существу без практического использования, гигантская по объему и стоимости инфраструктура Чернобыльской АЭС, включающая в себя здания, сооружения, электросети, вентиляцию, во-

доснабжение, канализацию, грузоподъемные механизмы, санпропускники, мастерские, лаборатории и складские помещения, щиты контроля и управления и так далее. Причем все это в хорошем состоянии и хорошо освоено персоналом станции.

Сделав относительно недорогую модернизацию указанной инфраструктуры с блоком 4 по людским и технологическим потокам, мы получим новое состояние Чернобыльской АЭС — «единый комплекс преобразования ОУ — снятие энергоблоков с эксплуатации».

Плюсы предлагаемого решения:

1. Ускорение извлечения топливосодержащих масс и РАО из ОУ.
2. Ускорение выполнения первой фазы снятия энергоблоков с эксплуатации.
3. Решение проблемы занятости персонала ЧАЭС на ближайшие 10-15 лет с одновременной плавной диверсификацией ЧАЭС и Славутича.
4. Экономия денежных средств для Украины и стран-доноров в сумме до 1 млрд. долларов США.
5. Минусы предложения — необходимость честного и окончательного признания того факта, что ЧАЭС в скором времени будет остановлена.
6. Для технической, экономической и социальной проработки данного предложения создать рабочую группу из представителей заинтересованных организаций Украины и Запада. Просить ЕБРР профинансировать работу данной группы.

**Владимир ЩЕРБИНА,**  
первый директор предприятия «ОУ»,  
Лауреат премии Совета Министров СССР,  
инженер-физик,  
радиационная защита.



Директор ЧАЭС Віталій ТОЛСТОНОГОВ розповідає депутатам Верховної Ради України про стан об'єкта «Укриття»