

Конференция предпринимателей: альтернативы нет!

«Теледень – Славутич» уже опубликовала ряд материалов о проведении конференции предпринимателей города, которая состоялась 24 апреля в зале заседаний исполкома и вызвала в городе большой резонанс.

Если вы, уважаемый читатель, не предприниматель или далеки от проблем малого бизнеса, то не торопитесь отложить эту статью в сторону. То, о чём здесь пойдет речь, касается личных интересов каждого славутчанина.

Участники конференции обсудили много острых вопросов, касающихся проблем бизнеса в нашем городе. Особое внимание в ходе конференции было уделено результатам проведенного накануне анкетного опроса предпринимателей, с которыми читатели могли ознакомиться в предыдущем номере газеты.

Краткий анализ результатов анкетирования показывает, что, несмотря на помощь существующих структур поддержки бизнеса, предприниматели отметили, что наибольшую поддержку они получают от городского председателя и Центра занятости, а также от АРБ. Причем, по мнению большинства опрошенных предпринимателей, эта поддержка является ощутимой для избранных.

Такие многие предприниматели говорят о равных прозрачных правилах приватизации, финансовой поддержке новых проектов. Закупка товаров и услуг, мечтают о специальной экономической зоне и иногда просят просто не мешать.

Если, по мнению предпринимателей, среди структур, препятствующих ведению бизнеса в 2012 году, присутствие налоговой

инспекции и других контролирующих органов традиционно, то первенство в этом списке коммунального предприятия «Фонд коммунального имущества» (КП «ФКИ»), видимо, связано с активной работой его директора Н. А. Гантимуровой как частного предпринимателя в сфере приватизации, сдачи в аренду и ремонту не только коммунального, но и другого, ставшего уже своим, имущества. По мнению многих предпринимателей, этот факт должен привлечь внимание не только мэра и депутатов городского совета, но и прокурора города в части закона о коррупции.

Обсуждение вопроса о приватизации коммунального имущества оказалось самым острым. Большинство предпринимателей считает, что поступления в бюджет города в виде арендной платы (а это более 6 млн грн в год!) является более эффективным способом наполнения бюджета, чем продажа высокодоходных и стабильно востребованных для аренды объектов, таких, например, как магазины «Днепр», «Минск», «Квартал», «Сюрприз», БПО «Люкс», БПО в Рижском и Киевском кварталах и некоторые другие объекты. Практически все предприниматели, арендующие площади в этих зданиях, категорически высказались против их приватизации. Для них это – не только личный доход от деятельности, но и рабочие

места, и вложенные за много лет собственные средства. Беспокоество предпринимателей, в первую очередь как славутчан, понятно и обоснованно. Ведь одно дело арендовать городскую собственность по правилам и методике, утверждённой местной властью, а другое – платить в личный карман будущему частному владельцу, который сам себе голова. Деньги, поступившие в местный бюджет, в дальнейшем используются на ремонты объектов социальной инфраструктуры и реализацию социальных программ.

Кто-то скажет, что продажа тоже наполнит местный бюджет. Обсуждалась и такая возможность. Но давайте сравним выгоду для города от продажи или аренды любого здания. Приведём один пример. Магазин «Квартал» в Московском квартале даёт местному бюджету 90 тыс. грн арендной платы в месяц. При этом его оценочная стоимость составляет немногим более 600 тыс. грн. Путём простых арифметических подсчётов можно понять, что сегодня гораздо выгоднее сдавать это здание в аренду, чем продать и потратить деньги за один год. Ситуация с другими вышеперечисленными объектами мало чем отличается от этой. Надежды на то, что процедура аукциона даст возможность сильно повысить стартовую стоимость этих объектов, тоже практически нет.

В этом нас убеждает предыдущий опыт приватизации коммунального имущества. Примером тому может служить и приватизация кафе «Славутич-центр», которое находится на центральной площади города в здании Киноконцертного комплекса. Его выкупил бывший директор КП «ФКИ», предприниматель И. Э. Исхаков по цене за квадратный метр почти в три раза ниже, чем стоимость квадратного метра жилья в Добрынинском квартале.

Ещё один пример – продажа здания ресторана «Славутич», который купила предприниматель по цене, сопоставимой с ценой коттеджа в Славутиче. Никто не против этого успешного бизнес-проекта Н. А. Гантимуровой, но не объясняется ли такая последовательная успешность директоров КП «ФКИ» их выгодной для собственного бизнеса должностью? Предпринимателями было высказано мнение о том, что именно должность и мотивирует их участвовать в приватизации, воспользовавшись возможностью купить центральную городскую недвижимость без живой конкуренции, а значит – по минимальной цене. И не с той ли самой целью два предпринимателя-депутата уже почти 10 лет пользуются беспроцентным кредитом Фонда «ЧАЭС. Славутич. Развитие» в сумме около 80 тыс. грн и, по их собственному заявлению, сделанному на конференции, не собираются в ближайшее время эти средства возвращать?

Во второй части конференции, когда остались только предприниматели, было предложено обсу-

дить и проголосовать за проект решения конференции по пунктам. Предприниматели-депутаты из группы «Альтернатива» И. Исхаков, А. Швец, В. Моложанников, А. Глеченко, Н. Гантимурова отказались голосовать за предложенный текст и покинули конференцию. Создаётся впечатление, что главной политической составляющей объединения в депутатской группе «Альтернатива» становится ограничение финансовой поддержки малого бизнеса в Славутиче с целью личного участия в «экономной» приватизации городских объектов.

Организаторам конференции пришлось обратиться к предпринимателям напрямую и собрать подписи под решением с предложениями, высказанными при анкетировании и на конференции, и направить их мэру и городскому совету. За два дня под этим обращением были собраны подписи более 100 человек. Текст обращения был распространён среди депутатов до начала сессии 29.04.2013 г. Здесь, на сессии, и происходило самое интересное и неожиданное. Поскольку славутичское телевидение не осветило должным образом ни конференцию предпринимателей, ни рассмотрение обращения предпринимателей сессией городского совета, наш репортаж о ходе этой сессии читайте в следующем номере газеты.

Юрий ЕГОРЕНКО,
член рабочей группы
по подготовке и проведению
конференции
предпринимателей