

Аналитическая записка по вопросу доплат за особо вредные условия труда на ГСП «ЧАЭС»

(Продолжение. Начало – в №5 (742) от 31.01.2013, стр. 12)

Часть четвертая. Что делать?

Данная аналитическая записка предназначена для защиты системы доплаты персоналу ГСП «ЧАЭС» за особо вредные условия труда. Поскольку вопрос оказался до неправдоподобия запутанным, автору для большей обоснованности своей позиции пришлось сделать общий, хотя и недостаточно детальный анализ связанной с данным вопросом нормативно-правовой базы Украины. Почему недостаточно детальный – автор постарается объяснить в разделе РЕЗЮМЕ данной работы. Здесь же автор постарается кратко обосновать возможные стратегии действий Профкома ППО ЧАЭС по отстаиванию доплаты за особо вредные условия труда персоналу станции, являющейся неотъемлемой частью всей системы льгот и компенсаций за работу в особо вредных условиях.

В социально-экономической борьбе профсоюзных организаций с собственниками предприятий за интересы трудящихся им приходится постоянно решать вопрос о выборе адекватной стратегии, то есть такой стратегии, которая принесёт данному коллективу максимальную пользу при минимальных потерях.

Иногда такая борьба оказывается настолько острой, что выбор победной стратегии требует от руководителей, её возглавляющей, обширнейших знаний, огромной житейской мудрости и величайшего личного мужества.

В любой области социально-экономических сражений все возможные стратегии делятся, в первом приближении, на три классиче-

ские группы: оборонительные, реформаторские, наступательные. В нашем случае оборонительная стратегия заключается в упорном отстаивании величины и объёма существующих в настоящее время льгот и компенсаций персоналу ГСП «ЧАЭС». В скрупулёзном требовании для каждого шага администрации, могущего хоть в какой-то мере ухудшить величину льгот и компенсаций работникам станции, официального письменного и однозначного нормативно-правового его подтверждения. Реформаторская стратегия – в признании необходимости привести величину и объём льгот и компенсаций в соответствие с реальными условиями труда на каждом рабочем месте. При этом реформаторская стратегия подразделяется на два варианта: пассивное реформаторство и активное реформаторство.

Пассивное реформаторство означает, что профком принимает участие в деятельности администрации по аттестации рабочих мест, но одновременно проводит свой, независимый от администрации нормативно – правовой аудит принимаемых ею мер. Активное реформаторство в нашем случае означает, что профком, самостоятельно, независимо от администрации, проводит выборочную аттестацию рабочих мест для сравнения с соответствующими результатами администрации. Наступательная стратегия профкома предусматривает его активные самостоятельные действия в защиту льгот и компенсаций работников станции на всех уровнях, включая министров, вице-премьеров, премьер-министра, Комиссии Верховной Рады, Голову Верховной Рады, Администрацию Президента, самого Президента. Именно так действо-

вали профкомы ЧАЭС во времена, когда председателями профкома станции были Юркин, Забирченко, Лыч. И очень хочется хотя бы надеяться, что такие времена не канули в вечность.

В практическом отношении при выборе того или иного варианта стратегии необходимо учитывать не только силу оппонента, но и свою собственную силу. По мнению автора в настоящее время наиболее оптимальной для профкома ППО ЧАЭС была бы реформаторская стратегия с гибким сочетанием её активного и пассивного вариантов. Для рядовых работников предприятия, которых незаконно лишили доплаты за особо вредные условия труда, оптимальной является наступательная стратегия, первыми шагами которой должно стать их обращение в профком, комиссию по трудовым спорам, в суд. И будьте уверены в своей конечной победе! Администрация ГСП «ЧАЭС» в процессе аттестации рабочих мест надела столько грубых технических ошибок и столько нарушений Законов Украины, что их решения отменит любой, даже самый zaangażированный, суд.

РЕЗЮМЕ

Автор, к своему большому сожалению, должен признать, что его Аналитическая Записка получилась очень трудночитаемой, хотя он и планировал оптимально объединить в ней в единое целое бюрократический метод доказательства своей точки зрения с публицистичной привлекательностью её изложения. Это было необходимо потому, что победить бюрократию можно только в одном случае, а именно тогда, когда овладеешь её оружием лучше, чем им владеет она сама. В противном случае в борьбу с бюро-

кратией лучше не вступать, поскольку это будет элементарным карьерным самоубийством. Для читателей, которые с трудом переносят тяжёлый бюрократической стиль, автор ниже даёт реперные точки излагаемой им позиции. Желаящие понять, насколько они, эти реперные точки, обоснованы, должны проштудировать весь текст. К сожалению, другого способа в природе для такого рода работы не существует.

Реперные точки аналитической статьи:

1. Аттестация рабочих мест по условиям труда служит, в первую очередь, для подтверждения или отказа права работника на льготную пенсию по Списку №1.

2. Право на льготную пенсию по Списку №1 может быть подтверждено и, соответственно, признано Пенсионным Фондом только в том случае, если в разделе 3 «Карты условий труда» сделана следующая запись: «По показателям аттестации рабочее место следует считать с особо вредными условиями труда, что соответствует показателям Списка №1, пункту 22.1 – 1г». Любая другая запись лишает работника этого права.

3. Незаконный отказ руководства ГСП «ЧАЭС» в официальном признании особо вредных условий труда на рабочих местах работников станции, а значит, и связанный с этим отказ в доплате за особо вредные условия, вызван исключительно давлением со стороны Администрации Зоны отчуждения и Профкома Зоны отчуждения. Все разъяснения руководства станции по этому вопросу носят явно выраженный маловразумительный характер и являются, по существу, «фиговым листком».

4. Давление Администрации и профкома Зоны отчуждения на

руководство ГСП «ЧАЭС» и профком ППО ЧРЭС носит исключительно меркантильный характер. В основном это вызвано тем обстоятельством, что для многих рабочих мест, особенно находящихся в г. Чернобыле, доказать правомерность получения ими непомерно высоких льгот задача ни для кого непосильная. По существу, отказ в доплате работникам ГСП «ЧАЭС» это особо вредные условия труда явля- ется своеобразной попыткой затянуть вопрос о приведении льгот этой категории персонала в соответствии с Законом. И попыткой, надо признать, успешной с точки зрения их интересов. Но не интересов работников станции

5. Администрация и профком Зоны отчуждения сами испытывают колоссальное давление со стороны вышестоящих инстанций на неправданно высокие льготы и компенсации работникам Зоны отчуждения в условиях усложняющейся экономической ситуации в Украине и постоянно улучшающейся, в соответствии с отчётами Администрации Зоны отчуждения, радиологической ситуацией в Зоне.

6. Отстоять свои законные права на льготы и компенсации работники станции могут только своими активными действиями без особого упования на эффективную помощь со стороны руководства станции и профкома ЧАЭС, поскольку последних где хитростью, а где откровенной ложью их вышестоящие инстанции «связали по рукам и ногам».

В. Г. ЩЕРБИНА,
лауреат Государственной премии Украины,
лауреат Премии Совета Министров СССР,
член комиссии по охране труда профкома ППО ЧАЭС