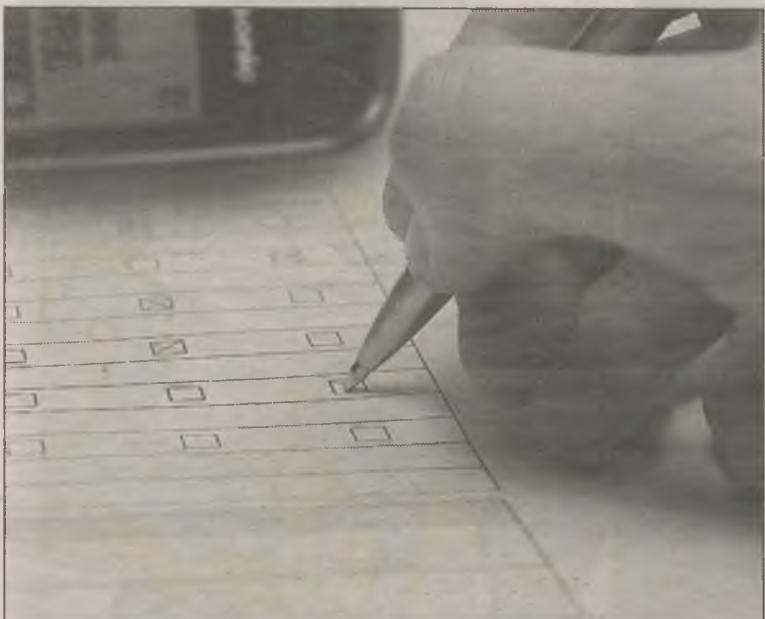


Эффективность деятельности городского отдела внутренних дел



5–15 ноября 2012 года проведен опрос жителей города в рамках мониторинга общественного мнения относительно эффективности деятельности городского отдела внутренних дел.

Метод опроса – телефонное интервью.

Из 7080 абонентов случайным образом было отобрано 450 респондентов. В опросе приняли участие 180 человек в возрасте от 18 до 75 лет. Из них:

- мужчин – 82 человека (45,6%);
- женщин – 98 человек (54,4%).

Респондентам было предложено ответить на следующие вопросы:

1. Как, на Ваш взгляд, изменилась криминогенная ситуация в городе за последний год?
2. Какие виды преступности и правонарушений в городе внушают Вам тревогу и беспокойство?
3. Справляется ли милиция города со своими обязанностями?
4. Оцените работу местной милиции по пятибалльной шкале, где «1» – это «плохо», а «5» – «отлично».
5. Как Вы считаете, нужна ли в городе Добровольная народная дружина и чем она должна заниматься?
6. Каким образом можно заинтересовать жителей города работой в дружине?
7. Хотели бы Вы лично или кто-то из Ваших друзей, знакомых стать членом ДНД?

Опросы об оценке эффективности работы городского отдела внутренних дел проводятся более 10 лет. Это позволяет сделать сравнительный анализ полученных результатов по ряду вопросов, формулировка которых не меняется.

Оценка криминогенной ситуации

Изменение криминогенной ситуации в городе за прошедший год демонстрирует диаграмма №1.

Доля респондентов, которые считают, что криминогенная ситуация в городе в какой-то степени **ухудшилась**, заметно увеличилась по сравнению с прошлым годом и составляет сегодня больше половины опрошенных (54,2% против 26,9% в прошлом).

На **некоторое улучшение** ситуации указал только один из

десяти респондентов (7,3%).

Сравним ответы на вопрос об изменении криминогенной ситуации с результатами опроса прошлого года на диаграмме №2.

На сравнительной диаграмме можно заметить следующее:

- произошло снижение доли тех, кто отмечал стабильность и неизменность криминогенной ситуации – с 55,1% в 2011 году до 37,4% в 2012 году;
- значительно увеличилось число тех, кто считает, что криминогенная ситуация заметно ухудшилась – с 9,8% в 2011 году до 25,4% в 2012 году.

Тревожащие виды преступности и правонарушений

Приведем таблицу рейтинга видов преступности и правонарушений, внушающих жителям тревогу и беспокойство, по результатам опросов последних пяти лет (в %, сумма превышает 100 %, т.к. респонденты могли называть несколько вариантов):

№	Год	2012	2011	2010	2009	2008
1	Пьянство	43,9	44,5	41,5	50,2	39,7
2	Правонарушения и преступность среди молодежи	42,2	49,8	39,9	68,5	64,7
3	Воровство	41,7	22,0	23,4	25,6	26,3
4	Наркомания	37,8	23,9	26,6	28,1	9,8
5	Хулиганство	30,0	38,8	47,9	47,8	49,1
6	Нарушения правил дорожного движения	13,3	3,8	13,3	-	2,2
7	Вандализм	11,1	-	19,7	2,5	-
8	Убийства	6,1	5,7	5,3	12,8	41,5
9	Взятки, вымогательство, рэкет	5,0	2,4	11,7	6,4	10,3
10	Угон автомобилей	3,3	3,8	5,3	4,4	8,5
11	Продажа спиртного несовершеннолетним	2,2	2,9	14,4	2,5	1,4
12	Изнасилования	0,6	2,4	0,5	1,0	2,2
13	Другое	0,6	1,4	0,5	0,5	3,6
14	Ничто не вызывает беспокойства	1,7	14,4	2,7	12,8	6,7

Среди особенностей опроса нынешнего года, по сравнению с прошлым годом, можно назвать рост обеспокоенности следующими правонарушениями:

- воровство – почти вдвое (с 22% до 41,7%);
- наркомания (с 23,9% до 37,8%);
- нарушение правил дорожного движения (с 3,8% до 13,3%);

• вандализм – до 11,1%.
Проследим динамику изменения обеспокоенности некоторыми правонарушениями на следующих диаграммах:

Диаграмма №3:

Обеспокоенность пьянством за все эти годы менялась с четверти опрошенных – 26,8% в 2002 году (минимальный показатель) до 50,2% в 2009 году (максимальный показатель).

Диаграмма №4:

Начиная с 2000 года, обеспокоенность именно этим видом правонарушений стала занимать первое место среди всех других видов правонарушений. Сегодня данный вид правонарушений продолжает беспокоить почти половину опрошенных (42,2%).

Диаграмма №5:

Обеспокоенность наркоманией была минимальной в начале проведения подобных опросов в 1995 году (6,9%) и максимальной (38,4%) в 2002 году. Такой же показатель (37,8%) обеспокоенности этим правонарушением зафиксирован в 2012 году.

Диаграмма №6:

Ранее такой вид правонарушений, как воровство, вызывал беспокойство у не более четверти опрошенных. Сегодня обеспокоенность этим правонарушением возросла почти вдвое. Особенно респонденты жалуются на рост квартирных краж. По всем остальным видам правонарушений уровень высказанной обеспокоенности остается на уровне прошлых лет.

Справляется ли милиция города со своими обязанностями?

Распределение ответов респондентов на этот вопрос представлено на диаграмме №7:

Оценка работы милиции напрямую зависит от оценки изменений криминогенной ситуации. Чем лучше респонденты оценивают состояние криминогенной ситуации в городе, тем выше и оценка работы милиции.

Среди тех, кто считает, что криминогенная обстановка в городе

улучшилась, больше половины (46,7%) считает, что милиция со своими обязанностями в той или иной степени справляется.

В то же время среди тех, кто отметил ухудшение ситуации, подавляющее большинство (86,5%) считает, что милиция со своими обязанностями не справляется.

(Продолжение следует)



Диаграмма №1.

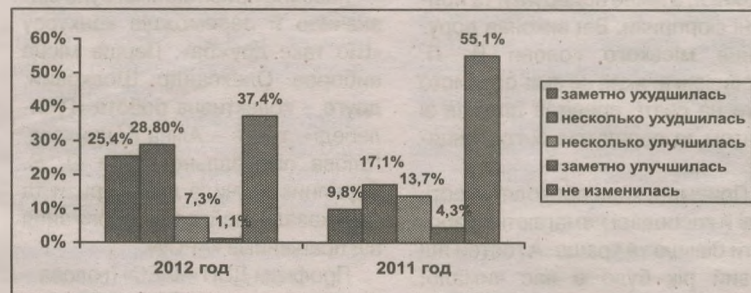


Диаграмма №2.



Диаграмма №3.



Диаграмма №4.



Диаграмма №5.

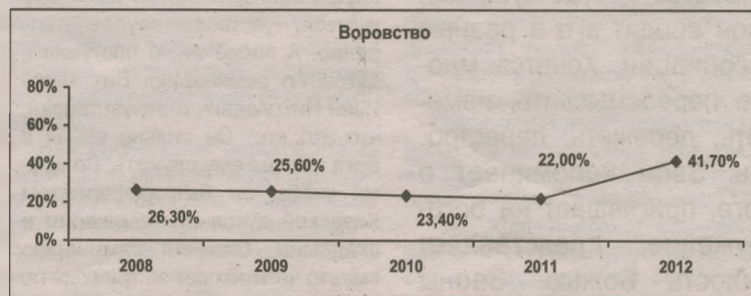


Диаграмма №6.



Диаграмма №7.