

Сергей ТИГИПКО: "Нужен комплексный план развития Чернобыльской зоны"

Сергей Тигипко, вернувшись на политическую арену, едва ли сразу вышел на открытый контакт с общественностью, предложив украинцам обращаться к нему на горячую линию с любыми вопросами. Такую же открытость и готовность к диалогу он продемонстрировал во время своего визита в Славутич, который состоялся в понедельник, 5 октября, и в частности — на расширенном заседании общественного совета города.

— Самое первое, что приходит в голову после того, как побываешь на ЧАЭС, — мы практически не имеем плана развития этой территории. Закрыть станцию — это самое простое. А что дальше? Мы строим объекты по захоронению твердых и жидких отходов ядерной энергетики в разных местах — вместо того, чтобы централизовать хранение. Я считаю, что можно было бы делать это как раз на Чернобыльской АЭС — есть готовая колоссальная инфраструктура, есть отведенная территория, есть город, который может обеспечить работниками, — и мы не знаем, что дальше делать!

Я вижу на ЧАЭС очень хороший коллектив, отличных специалистов — и абсолютно не вижу государственной политики в отношении станции. Самое главное — обеспечить для ЧАЭС перспективы. Там есть возможности сделать

хорошее государственное дело. А нам ведь еще необходимо разбирать четвертый энергоблок! А финансирования нет.

Второе — абсолютно отсутствует стратегия государства для развития всей атомной энергетики.

"Мы можем потерять колоссальные деньги"

— То, что мы сегодня называем отходами ядерного производства, — это очень перспективное топливо для энергетики в будущем. И если сегодня отдавать его куда-то на перезахоронение, мы со временем просто потеряем колоссальные деньги. Что можно было бы сделать? Мы имеем 30-километровую зону, откуда отселены люди. Можно было бы эти отходы хранить здесь. Подчеркиваю — только наши отходы. Свозить, извините, мусор со всей Европы — этого нам не надо.

Кроме того, по мнению специалистов, сегодня вполне возможно сделать так, чтобы это хранилище было экологически чистым.

"Опыт Славутича можно распространить на всю Украину"

— К реформе коммунального хозяйства мы, я считаю, еще практически не подошли. Каждый раз власть чего-то боится, а проигрывает население... Мы имеем стареющий, неререформированный сектор, в который очень мало инвестируется, он постоянно теряет, теряет и теряет... А за эти потери рассчитывается потребитель. В первую очередь, надо принимать хорошее законодательство, которое помогало бы привлечению инвесторов.

Сектор чрезвычайно привлекателен в инвестиционном плане, во всем мире предприниматели за него, что называется, дерутся. Если создать условия инвесторам, они найдут свою нишу на этом рынке: будут вкладывать, например, в изолированные трубы, как делается в Славутиче, будут утеплять дома (это не очень затратно, но дает значительную экономию тепла).

В Славутиче опыт инноваций в ЖКХ — колоссально интересный! В вашем городе создали одного посредника, который работает от имени жителей, и если у людей возникает какая-то проблема, они обращаются к нему — и он грамотно, компетентно разбирается со всеми предоставляющими услуги организациями. Я считаю, что этот опыт можно было бы распространить на всю Украину.

Законодательство, переводной опыт и привлечение инвестиций — в этом выход для ЖКХ.

"Профессионализм доказывается цифрами"

— Профессионализм — это такая штука, которая доказывается цифрами. Я пока что не вижу в правительстве особых специалистов, потому что сегодняшние "профессионалы" потеряли в промышленном производстве 30%. Кроме того, упал ВВП, цены у нас выросли больше, чем в других странах СНГ, сильно обесценилась гривна. Какие же это профессионалы!

Я считаю, что всё вместе это говорит о профнепригодности людей, которые сегодня руководят страной. Или о



том, что они не могут договариваться. Но профессионалы всегда находят компромисс.

"Постоянно держать в поле зрения то, что происходит с людьми"

— В преддверии выборов все больше говорят о каких-то глобальных проблемах. А людьми знаете, что больше всего беспокоит? В первую очередь, что будет с курсом, депозитами в банках, зависшими вкладами в кредитных союзах, оплатой страховых услуг? Именно об этом чаще всего меня спрашивают в регионах, таких вопросов было большинство и во время проекта "Прямая линия Сергея Тигипко". Я считаю, что пока государство самоустраняется от решения этих вопросов, люди остаются наедине с проблемами.

— Что будет с курсом?

— Каких-то экономических предпосылок для того,

чтобы курс гривны ослаб, я не вижу. Я думаю, что курс должен быть приблизительно 7,7, а после удачных выборов президента гривна должна усилиться.

Я считаю, для усиления гривны на ближайшее полугодие необходимо установить валютный коридор на уровне 7,65—7,9 грн. за доллар. Также нужно временно возобновить обязательную продажу экспортёрами 50% валютной выручки. Нацбанк недополучит часть валюты в свои резервы, но мы стабилизируем гривну. Но мне кажется, что наше руководство не понимает значения административного влияния на рынок в условиях кризиса. Это нормальные шаги, их все страны делают. Наши управленцы очень слабые. Если оппозиция и власть не могут договориться между собой, надо менять и тех, и других.

Записала
Елена ПАНИНА