



ИМПУЛЬС

ИМПУЛЬС

№ 6 (145)
Четверг
18 февраля
1993 года
Цена 2 крб.

ВЫХОДИТ
С МАРТА 1990 года.

УЧРЕДИТЕЛИ ГАЗЕТЫ:

Славутичский городской Совет народных депутатов.

Администрация производственного объединения «Чернобыльская АЭС».

Регистрационный номер — Кв—40

И. о. редактора
Борис ИВАЩЕНКО

В номере:

- * Операторы Чернобыльской АЭС — призеры соревнований — 1 стр.
- * Замечания по поводу последней редакции Закона о защите граждан, пострадавших от атомной катастрофы — 2 стр.
- * Славутичский исполком отчитывается о своей работе — 3 стр.
- * Культура, спорт, пожарная безопасность — 4 стр.

Точка зрения редакции может не совпадать с точкой зрения авторов публикаций.



АДРЕС РЕДАКЦИИ: 255620, Чернобыльская АЭС, здание «Квант», 4-й этаж, комната № 411. Телефоны: 2-58-00, 4-23-18.

КОРРЕСПОНДЕНТСКИЙ ПУНКТ В г. СЛАВУТИЧ: Московский квартал, дом № 1, кв. 50. Телефон 2-03-11. Прием посетителей, прием объявлений по вторникам и четвергам с 17 до 19 час.

ДЛЯ ПИСЕМ: 255190, г. Славутич, абонентский ящик № 157, редакция газеты «Импульс».

Газета набрана фотонабором и отпечатана офсетным способом на полиграфической базе издательства «Десна».

Тираж 2000

Зак. 0216

ИМПУЛЬС

Разрешите представить: воспитатель детского сада № 5 «Родничок» **Любовь Николаевна БАГИЯН.**

Давайте будем откровенны: когда разговор касается вопроса воспитания детей, мы можем бесконечно долго говорить различные умные и правильные слова, как и что надо делать и что не надо. Не знаю как у вас, уважаемые читатели, а у меня во время таких разговоров постоянно возникало желание побывать в семье таких «мэтров воспитания» и посмотреть, как они воспитывают своих детей.

Любовь Николаевна не говорит о правилах воспитания. Она просто растит и ухаживает за нашими детьми. И в семье у нее все в порядке: любящий муж и ласковая дочь.

О чем Любовь Николаевна может говорить бесконечно долго — так это о своих воспитанниках. И все они у нее красавцы, и все умницы, а уж талантов у них и не перечесать!

Дай Бог здоровья, Вам, и силы, Любовь Николаевна! Побольше бы таких людей.

Николай ЛОЗИН.
Фото автора.



ЗНАЙ НАШИХ!

УСПЕХ В СМОЛЕНСКЕ

Впервые в Смоленском учебно-тренировочном центре состоялся международный спорт-конкурс операторов блочных щитов атомных электростанций типа РБМК. В нем взяли участие и энергетики Чернобыльской АЭС. Несмотря на то, что наша команда была самой молодой и уступала своим коллегам по стажу работы, она сумела в трудном соперничестве занять третье место. Вот имена призеров: начальник смены станции Александр Евгеньевич Скрипов, начальник смены блока Андрей Владиславович Шацман, ведущий инженер управления блоком Виктор Казимирович Кучинский, ведущий инженер управления реактором Игорь Павлович Фомичев, ведущий инженер управления турбиной Виктор Николаевич Ерохин.

По возвращению нашей команды из Смоленска корреспондент «Имппульса» Сергей Гайдук встретился с А. Е. Скриповым.

— Александр Евгеньевич, во-первых, примите самые искренние поздравления с успешным дебютом, а, во-вторых, расскажите несколько шире о смоленском конкурсе.

— В Смоленском учебном центре установлен единственный в СНГ тренажер — аналог блочного щита управления № 3 ЧАЭС. На нем и проходил конкурс,

своего рода соревнования по профессиональному мастерству. Конкурс состоял из двух этапов: теоретического и практического.

Подчеркну, что экзамен по теории был весьма сложен и продолжался в течение дня. По положению смотра-конкурса каждый член команды экзаменовался и письменно, и устно.

Индивидуальные результаты каждого участника суммировались и определялись командное место. Приятно было узнать, что по части теории мы стали вторыми.

— Прочная теоретическая подготовка хороша, когда подкрепляется практикой. Какие были ваши результаты на тренажере?

— Наша команда теорию подкрепила третьим результатом на практике. Могли бы подняться и выше, однако пришлось соревноваться, как говорят музыканты, с листа. Тренажер мы увидели впервые, ведь подобных на Украине нет, а для ознакомления, своеобразной разминки нам предоставили ограниченное время. Естественно, это сказалось на итоговых результатах. В комплексном зачете мы вошли в тройку призеров, пропустив вперед лишь энергетиков из Курской и Ленинградской АЭС.

— Участие в конкурсе, конечно, потребовало немало усилий и знаний. На ваш взгляд, смоленский экзамен был полезен?

— Несомненно! Это хорошая возможность повысить квалификацию, усовершенствовать мастерство, проверить себя в экстремальных условиях. Также весьма полезны и личные контакты с коллегами-атомщиками, обмен информацией.

— Хочется пожелать вам сил и энергии для повышения своих результатов на конкурсах. И чтобы попадали в экстремальные ситуации только на тренажерах, а не в жизни.

Усилия нашей энергетической пятерки высоко оценены администрацией ЧАЭС: всем призерам выражены не только благодарности, а и будут вручены премии. Что ж, по труду и честь.

ПРИКАЗ № 5

МИНИСТЕРСТВА УКРАИНЫ ПО ДЕЛАМ ЗАЩИТЫ НАСЕЛЕНИЯ ОТ ПОСЛЕДСТВИЙ АВАРИИ НА ЧЕРНОБЫЛЬСКОЙ АЭС

В соответствии с поручением вице-премьера-министра Украины Иоффе Ю. Я. № 15083/64 от 16.11.92 г. Минчернобыль Украины при участии других заинтересованных министерств, ведомств и Академии наук Украины обязан создать комиссию для окончательного решения вопроса по эксплуатации Чернобыльской АЭС после 1993 года.

С целью исполнения этого поручения правительства ПРИКАЗЫВАЮ:

1. По согласованию с заинтересованными министерствами и ведомствами создать комиссию в составе:

Барьяхтар В. Г. — председатель комиссии, вице-президент АНУ, академик АНУ.

Пристер Б. С. — заместитель председателя комиссии, первый заместитель министра Минчернобыля Украины, академик АНУ.

Холоша В. И. — заместитель министра Минчернобыля Украины, председатель Администрации зоны.

Акинфиев В. П. — начальник управления дезактивации Минчернобыля Украины.

Алексеев В. В. — ученый секретарь НОО Президиума АНУ.

Карасев В. С. — директор МНТЦ «Укрытие» АНУ.

Демьяненко А. И. — заместитель председателя Госатомэнергонадзора.

Ломакни В. В. — главный технолог научно-технического центра Госатомэнергонадзора.

Сорокин Н. М. — генеральный директор объединения ЧАЭС.

Рудя К. Г. — заместитель начальника управления ядерной и радиационной безопасности Минприроды Украины.

Пальчик П. А. — начальник управления Житомирской областной государственной администрации.

Донец Н. П. — заместитель главы Черниговской областной государственной администрации.

Смышляев А. Е. — начальник управления РВПК концерна «Укратомэнергопром».

Семенюк В. М. — заместитель министра энергетики Украины.

Бобылева О. О. — начальник управления Министерства охраны здоровья Украины, заместитель главного государственного санитарного врача Украины.

Усатенко В. И. — член комиссии ВС Украины по вопросам чернобыльской катастрофы, депутат ВС Украины.

Пархоменко В. П. — заместитель начальника отдела экономики топливно-энергетического комплекса Министерства экономики Украины.

Беличенко О. М. — председатель Комитета экономики Киевской областной государственной администрации.

Прокофьев А. Д. — заместитель начальника отдела ГУПО Министерства внутренних дел Украины.

2. Комиссии, руководствуясь технико-экономическими и другими аспектами этой проблемы, с учетом всех проведенных мероприятий в отношении повышения надежности и безопасности, замечаний Госатомэнергонадзора, выработать окончательные выводы в отношении эксплуатации Чернобыльской АЭС после 1993 года.

Результаты работы комиссии выдать на рассмотрение правительства до 1 мая 1993 года.

Министр **Г. ГОТОВЧИЦ.**

БЕЗЗАКОНИЕ В ЗАКОНЕ?

НЕКОТОРЫЕ РАЗМЫШЛЕНИЯ ПО ПОВОДУ ТРЕТЬЕЙ РЕДАКЦИИ ЗАКОНА УКРАИНЫ «О СТАТУСЕ И СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЕ ГРАЖДАН, ПОСТРАДАВШИХ ВСЛЕДСТВИЕ ЧЕРНОБЫЛЬСКОЙ КАТАСТРОФЫ»

Третьего «варианта» Закона ликвидаторы, эвакуированные из зоны, и те, кто до сих пор проживает среди многокюрных цезиевых и стронциевых полей, ждали еще с весны. Слух о грядущих поправках, которые, мол, существенно урежут льготы пострадавших, доносился тогда из коридоров власти, оказался верным. Ожидание изменений и дополнений проходило достаточно нервно: в Верховный Совет, Кабинет министров и лично Президенту писали письма отдельные граждане, принимали обращения общественные черномыльские объединения, несколько раз прошло пикетирование парламента, организованное Союзом «Черномыль» Украины. Первый результат не заставил себя ждать: президент Юрий Андреев был подвергнут административной ответственности и предупрежден — в случае повторения волнений — об ответственности уголовной.

И все же усилила пикетировавших не прошли даром: изменения и дополнения к Закону «О статусе и социальной защите...», хотя и потрясли даже видавших виды юристов (один их перечень занял бы большие газетные страницы), но, как говорится, могло быть и хуже. Давление народа не позволяло принять ряд драконовских поправок, которые, безусловно, значительно ущемили бы права пострадавших от катастрофы.

Не претендуя на полноту анализа новых редакций «черномыльских» законов (в короткой статье сделать это невозможно — напомним, что только текст поправок занимает более сорока машинописных страниц), постараюсь остановиться на наиболее существенных моментах.

Один из главных сюрпризов нового варианта Закона «О статусе и социальной защите...» заключается в том, что теперь различные категории зон радиоактивно загрязненных категорий из-

меряются не только уровнем радиоизотопного заражения почвы, но и (цитирую) «эффективной эквивалентной дозой облучения человека с учетом коэффициентов миграции радионуклидов в растениях и других факторов». Исходя из этой поправки, половина, если не больше, населенных пунктов Украины, относящиеся ныне к четвертой категории, то есть зоне усиленного радиологического контроля с уровнем загрязнения от одного до пяти кюри на квадратный километр, запростотеряют свой статус, а их жители — все вытекающие из этого статуса льготы. Особенно это касается тех городов и сел, где уровень загрязнения по цезию действительно небольшой — от одного до двух кюри. Пока, правда, ни одно село официально не выведено из «грязной» зоны в «чистую», но, видимо, это вопрос времени. Людям просто дают привыкнуть к мысли, что так или иначе это случится — так же, как их приучали к неизбежности внесения поправок в Закон. Поправки внесены и неизбежность их реализации на практике теперь также очевидна.

Изменились и категории пострадавших. В первую категорию теперь входят только инвалиды из числа участников ЛПА на ЧАЭС и те пострадавшие, в отношении которых установлена связь инвалидности с черномыльской катастрофой, а также больные лучевой болезнью. Ранее к первой категории относились (цитирую) «лица, заболевание которых связано с последствиями черномыльской катастрофы». В новой редакции это предложение отсутствует. И к какой же категории отнести теперь тех, кто непосредственного участия в тушении черномыльского пожара не принимал, а заболел, например, проживая на 70-кюрной земле, право не ясно.

Более всего «пострадала» от внесения поправок вторая категория. Ранее в нее входили все, кто работал в

30-километровой зоне в 1986 году хотя бы один день, а в 1987 — не менее 10 дней. Теперь «хотя бы один день в зоне» имеет вес лишь в том случае, если он был проведен там до 1 июля 1986 года. С 1 июля до 31 декабря этого года нужно иметь уже пять дней, а в 1987 году — не менее 14 дней. Благодаря новым цифрам огромная армия ликвидаторов в одно мгновение «опустилась» из второй категории в третью, а это, как говорят в Одессе, две большие разницы, ибо льготы, предоставляемые той или другой категориям, существенно различаются. Но в самом незавидном положении оказались те, кто, скажем, проработал в зоне отчуждения четыре дня в июле 1986 года или 13 дней в 1987-м: они как бы вообще «герои» под вопросом.

Произошел «отток» ликвидаторов и из третьей категории в четвертую, так как теперь, чтобы «задержаться» в третьей, надо было проработать в 30-километровой зоне в 1988—1990 годах не 14, как указывалось в Законе ранее, а 30 дней. Соответственно распрощаются с «корочками» участники ЛПА те, кто не дотянул до «контрольной цифры» хотя бы один день.

Особое недоумение работающих в зоне отчуждения вызвала статья 66-я, которая провозгласила: «Граждане других государств, пострадавшие вследствие черномыльской катастрофы, пользуются всеми льготами, предусмотренными настоящим Законом, в случае переезда на постоянное место жительства в Украине». Но в зоне вахтовым методом работают сотни людей из России и Беларуси. Как в 1986-м из всех республик еще незыблемого Союза люди добровольно спешили помочь обуздать беду, так и сегодня зона остается интернациональной. И вот украинский «черномыльский» закон разделил ликвидаторов на «своих» и «чужих». «Свои» пользуются всеми льготами, «чужестран-

цы» — никакими. Каково?

Особое возмущение вызвала «трогательная забота» законодателей о пострадавших детях. Из статьи 29-й последней редакции Закона напрочь «слетели» обоснования компенсации при обеспечении детей продуктами — остались лишь общие тезисы. Получилось, что взрослые дяди и тети получают 50- и 25-процентные денежные компенсации за продукты питания, а пострадавшие от катастрофы дети — нет, словно их организмы менее подвержены воздействию радиации, чем у взрослых. Если таким образом парламентарии решили сэкономить бюджет на малышах, то это говорит не только об их дурном вкусе (ибо депутаты, когда дело касается хлеба с маслом для самих себя, в обиде не остаются), но и о человеческом лице нынешнего парламентского корпуса.

Вслед за третьей редакцией Закона «О статусе и социальной защите...» вышло в свет еще одно постановление Кабинета министров за номером 501, отменяющее действовавшее до июля 1992 года постановление Кабинета министров № 44 о новом порядке выдачи удостоверений пострадавшим от черномыльской катастрофы. Практически «новый порядок» предусматривает отмену с 1 января 1993 года ныне действующих удостоверений союзного образца. Вся юридическая сила переходит только украинским «корочкам». С одной стороны, необходимость такой акции назрела давно, ибо даже по самым скромным подсчетам Минчернобыля, в Украине сейчас более сорока тысяч так называемых желиквидаторов — людей, незаслуженно пользующихся льготами пострадавших от катастрофы. При получении новых документов эти люди, безусловно, отсеются. Но и настоящим ликвидаторам, чтобы доказать свое право носить у сердца украинское удостоверение, придется серьезно поспорить и победить по инстанциям, так как необходимо представить (цитирую) «оригинал удостоверения о командировке в зону отчуждения, справку о повышенной оплате труда в этой зоне, военные билет и справку командира воинской части об участии в ликвидации последствий аварии».

Получение любого из этих документов может стать неразрешимой проблемой. Например, где взять «оригинал удостоверения о командировке», если предприятие или институт, отправившие в 1986 году человека в пекло 30-километровой зоны, давным-давно ликвидировано? К тому же, подобные документы хранятся бухгалтериями не более трех лет. А где искать командира куда-то переведенной, а то и расформированной воинской части пятизначный номер такой-то, в которой в 1986—1987 годах несколько месяцев служил выдернутый из «резерва» отец семейства? И даже обычную справку «о повышенной оплате труда» тем, кто сейчас уже не работает в 30-километровой зоне, достать будет не просто: мало того, что без пропуска на территорию зоны не попадешь, так еще и добраться до нее ныне чрезвычайно сложно: из-за дефицита бензина автобусы Киев—Черномыль совершают теперь два рейса в неделю, и надо ли говорить, как трудно бывает на них попасть?..

В соответствии с последним «Порядком...» новые удостоверения выдают городские и районные администрации по месту жительства потерпевших, и только в спорных вопросах — Минчернобыль Украины. «Обменная» кампания уже заканчивается, а «спорных» вопросов по-прежнему пруд пруди. К приемной министра, к начальнику управления льгот и компенсаций и начальнику отдела кадров министерства теперь не зарастает народная тропа. Ибо как быть, если человек по объективным причинам, ко-

торые мы назвали выше, не может достать необходимый документ? По-прежнему получается, без бумажки ты бухашка?

Конечно, от желиквидаторов надо избавляться. С этим никто не спорит. Но похоже, что новый «Порядок...» выдачи удостоверений может лишить льгот и тех, кто действительно их заслужил, но теперь не может по не зависящим от него причинам предоставить ту или иную справку. Чиновники на местах пока твердо стоят на своем: таков новый «Порядок...»

Древние говорили: пусть закон плох, но это закон. Опыта «сочинения» законов, подобных «черномыльским», нигде в мире нет. Мы и здесь оказались впереди планеты всей. Поэтому какие-то недостатки, видимо неизбежны. Тем более, что при общей слабой исполнительской власти, худо-бедно, но многие статьи законов все же работают. Понятно, что у молодой независимой Украины бюджета сейчас не хватает не только на ликвидацию последствий катастрофы — на самое необходимое. И надо полагать, что третья редакция «черномыльских» законов — далеко не последняя. Поэтому есть надежда, что смысл и логика жизни в очередной раз правят и эти законы. Вот только в какую сторону? Ведь чтобы закон более действенно гарантировал пострадавшим социальную защиту, наша держава должна стать хотя бы чуточку богаче. Ибо нищее государство не сможет защитить не только весь народ, но и одного человека, какие бы расприрасные законы не принимали его парламентарии. Пока же они вынуждены экономить на своих согражданах, обожженных Чернобылем.

Виктор ДЕМЕНЕВ,
сотрудник отдела внешних связей
нетрадиционных технологий ПО ЧАЭС.



Фото Николая ПЕТРОВА.

Не втратити паростків демократії

Традиції місцевого самоврядування входять далеко в минуле. По своїй суті, ідея демократії народилася, мала розвиток на протязі всієї світової історії і в більшій частині своїй реалізувалась на місцевому рівні.

Нам відома величезна різноманітність систем муніципального влаштування в країнах розвинутої демократії. Ця різноманітність містить в собі як специфіку конкретних сучасних умов, так і різноманітність історичного шляху різних країн і народів.

Як же не втратити паростків демократії в наших країнах? Якій системі організації місцевого самоврядування віддати перевагу на сучасному етапі? Про це і йшла розмова на міжнародному семінарі, який проходив в м. Славутич 13 лютого 1993 року.

В ньому взяли участь представники органів представницької та виконавчої влади Київської та Чернігівської областей, республіки Беларусь, депутати Славутицької міської Ради народних

депутатів. Взяв участь в семінарі і виступив з доповіддю директор міжнародного центру дослідження проблем самоврядування доктор Арташес Газарян (Литва).

Великий інтерес учасників семінару викликало створення в місті системи «АСУ — місто».

Учасники семінару ознайомилися із здобутками молодого Славутича.

В. УДОВИЧЕНКО,
голова виконкому
Славутицької Ради
народних депутатів.

КУРСЬЕР «ИМПУЛЬСА» О реакторах РБМК

После аварии на ЧАЭС в 1986 году в Литовской ССР проводились активные действия общественных движений, направленные на прекращение работы двух принятых в эксплуатацию энергоблоков № 1 и № 2 и строительства энергоблока № 3 Игналицкой АЭС.

Подобные действия предпринимались в отношении и Ленинградской АЭС.

После распада Советского Союза и обретения республиками политической независимости отношение к АЭС с РБМК и в Литве, и в России резко изменилось.

Сегодня в Литве и в России основным направлением деятельности по отношению

к АЭС с РБМК является разработка и реализация высокоэффективных технических мероприятий, направленных на существенное повышение безопасности действующих энергоблоков. Эта работа осуществляется с привлечением технической и финансовой помощи развитых капиталистических стран.

В результате выполненных работ по повышению безопасности стало возможным повышение мощности энергоблоков 1 и 2 ИАЭС с 1250 МВт (эл) до 1300 МВт (эл) в 1991 году и энергоблока 1 ЛАЭС с 700 МВт(эл) до 1000 МВт(эл) в 1992 году.

Официальная позиция развитых капиталистических государств по отношению к АЭС с реакторами РБМК:

Принятые на государственном уровне развитыми капиталистическими государствами решения предусматривают, как основное направление, оказание необходимой технической и финансовой помощи с целью повышения безопасности АЭС с реакторами РБМК.

При этом прекращение работы АЭС с реакторами РБМК будет определяться сроками, зависящими от экономического положения государств бывшего Советского Союза.

Впечатления

Уважаемые работники редакции! Наши ребята побывали на концерте Надежды Фот «Я пою о тебе, Россия». О своих впечатлениях поделились с нами, учителями. На наш взгляд, они интересны и своеобразны.

Может, стоит их поместить на страницах газеты, чтобы ровесники наших шестиклассников тоже тянулись к прекрасному.

Е. ШЕВЧЕНКО,
Е. ПОДКОРЫТОВА,
классные руководители 6-Б, 6-В классов
средней школы № 2.

Мне понравилась музыка тем, что она не такая, как другие. Эта музыка спокойная, под нее можно отдыхать. Такое впечатление, что мы в раю, а там играют ангелы, возле них стоит Надежда Фот и подпевает им. И не хочется никуда, только слушать, слушать и слушать...

Денис КРАВЦОВ,
ученик 6-Б класса.

Я раньше считал, что русский романс давно забыт, но когда я пошел на вечер Надежды Фот, то убедился, что он живет.

Мне очень понравилась игра на гитаре и манера исполнения романсов. Еще мне понравилась сама программа, слайды, стихи.

Михаил САРАНА,
ученик 6-Б класса.

КИНО

До 22 февраля в Большом зале продолжается демонстрация зрительского детектива

«ОДНАЖДЫ ПРЕСТУПИВ ЗАКОН»

Это шумное и забавное путешествие по Европе в компании суперзвезд мирового кино: Орнеллы Мути, Джанкарло Джаннини, Джона Кэнди, Сиби́ллы Шепард.

Безработный актер и только что уволенная со службы женщина читают объявление о вознаграждении нашедшему таксу. Они совершают «гонку» с собакой от Рима до Монте Карло...

С 23 февраля по 1 марта смотрите мелодраму и детектив в одном фильме

«ЛЕДЯНАЯ ГРУДЬ» - (Франция).

Молодая и привлекательная девушка оказывается замешанной в серии убийств. Поиски убийцы ведут влюбленный в нее адвокат и писатель.

В главных ролях Аллен Делон, Мирей Дарк, Клод Брассер.

ОБЪЯВЛЕНИЕ

Городской ДВОРЕЦ ДЕТСКОГО ТВОРЧЕСТВА проводит 2-й городской фестиваль «Талантливые дети».

Выставка и заключительный концерт состоятся 28 февраля 1993 го-



А МЫ ПРОСТО УКРАИНКИ, УКРАИНОЧКИ...

Фото Александра ПЫТАЙЛО.

СЛУЖБА 01

Коварный огонь

В 1992 году в г. Славутич и пос. Лесной произошло 18 пожаров, которыми нанесен материальный ущерб на сумму 1.089.117 грн. При пожарах погиб один человек и один пострадал.

Наиболее частыми причинами возникновения пожаров явилось: неосторожное обращение с огнем взрослых (6 пожаров) и детская шалость с огнем (4 пожара).

Так, 12 марта 1992 года в 16 час. 20 мин. произошел пожар в квартире В. В. Синаевой в Бакинском квартале, дом 7, кв. 37. От спичек в руках малолетнего Юры загорелся матрас в детской кроватке, в которой спала двухлетняя Маша. Только благодаря бдительности соседей, услышавших крики детей и почувствовавших запах дыма, удалось предотвратить трагедию.

20 августа 1992 года в бытовом вагончике на стройплощадке здания Госбанка произошел пожар, причиной которого послужила неосторожность при курении сторожа Г. А. Престинского, находившегося в состоянии алкогольного опьянения. При пожаре Г. А. Престинский погиб.

Пользуясь случаем, еще раз хочу напомнить о необходимости соблюдения правил пожарной безопасности в быту и на работе, а именно: не храните спички в легкодоступных для детей местах, не оставляйте без присмотра включенные в сеть электроприборы, соблюдайте осторожность при курении...

О. ТАРАСЕВИЧ,

старший инженер 2-ОВПО по охране г. Славутич.



Секреты электроплиты

Ученые подсчитали, что при существующем парке электроплит перерасход электроэнергии только из-за использования некачественной посуды может быть сравним с электропотреблением крупного металлургического комбината.

Так, при зазоре между дном посуды и конфоркой в центральной части даже в 1 мм перерасход электроэнергии составляет 17, в 2 мм—41, в 3 мм—47 процентов.

Девочка не растерялась

В тот день, 2 февраля, уходя на работу, директор гостиницы «Киевская» Нина Борисовна Терешонок и не подозревала, что случится беда.

В квартире осталась одна семилетняя дочка Кристина. Играя, девочка решила поискать в квартире куклу. В кладовой освещения нет, и она зажгла свечку. От неосторожного обращения с ней в кладовой загорелись вещи. Огонь начал быстро распространяться по помещению, дым заполнил квартиру. Девочка безуспешно пыталась потушить пожар. Тогда она, не растерявшись, набрала номер телефона родственников и сообщила о случившемся.

В это время дым из квартиры № 10 заметили соседи. На помощь маленькой Кристине поспешили Борис Малько и семья Страховых—Валерий и Оксана. Они вывели девочку из горящей квартиры, оказали ей доврачебную помощь. Вызвали пожарную охрану и скорую помощь. Хотя квартира была заполнена густым едким дымом, водой удалось сбить пламя. До прибытия пожарных пожар был локализован, девочка находилась в безопасности.

В результате пожара в квартире сгорело домашнее имущество. Маленькая Кристина получила ожоги рук. Этот случай еще раз подтверждает то, что беспечность в присмотре за детьми связана с серьезной опасностью.

Ю. ПЕТРУШЕНКО,
старший инспектор СВПЧ-15
г. Славутич.

Мини-футбол, а усилий—макси

Традиционными стали среди энергетиков ЧАЭС спартакиады по многим видам спорта. Одним из любимейших видов комплексного многоборья есть, несомненно, футбол. Это еще раз подтвердило первенство по мини-футболу, в котором приняло участие 12 команд.

На предварительном этапе соперников разделили на две группы. Игра шла по круговой системе, а две сильнейшие команды выходили в полуфинал, где действовали кубковые законы.

В первой зоне бесспорным фаворитом были футболисты УСС. Они не оставили никаких шансов своим честолюбивым соперникам, обыграв всех с крупным счетом: САЭС—8:1, Горно—9:3, ЦЦР—6:2, ЦТАИ—5:2 и ОЯБ—5:1. А вот второе место неожиданно для многих болельщиков,

игроков и тренеров заняли футболисты ЦЦР. Именно они стали авторами небольшой сенсации, обыграв призеров 1992 года команду ЦТАИ со счетом 2:1. Не умаляя достигнутого результата спортсменами цеха централизованного ремонта, замечу, что футболистов цеха тепловой автоматики и изменений подвела излишняя самоуверенность. В первых двух турах они легко и красиво обыграли команды ОЯБ—19:1 и САЭС—10:1. А в третьем туре неожиданно приняли «холодный душ» от ЦЦР. Шансы на успех еще теплились, но огонечек надежды погас в заключительном поединке, когда ЦТАИ потерпел еще одно поражение от команды управления спортивных сооружений.

На предварительном этапе места распределились так:

	В	Н	П	М	О
1. УСС	5	0	0	33—9	10
2. ЦЦР	4	0	1	16—9	8
3. ЦТАИ	3	0	2	42—10	6
4. ОЯБ	2	0	3	20—38	4
5. Горно	1	0	4	14—33	2
6. САЭС	0	0	5	9—35	0

Во второй группе бесспорным лидером были игроки реакторного цеха—победители прошлогодней спартакиады. Они без особых усилий завоевали путевку в полуфинал. Конкуренцию в

групповом турнире победителям составили игроки турбинного цеха, однако, в очном поединке без борьбы уступили соперникам со счетом 3:6. А в турнирной таблице команды расположились в таком порядке:

	В	Н	П	М	О
1. РЦ	5	0	0	30:12	10
2. ТЦ	4	0	1	31:12	8
3. ЛВТЦ	3	0	2	20:14	6
4. ЭЦ	2	0	3	15:15	4
5. МПХК	1	0	4	16:35	2
6. ЭЦРЛК	0	0	5	6:30	0

В первом полуфинальном матче встретились команды турбинного цеха и управления спортооружий. Производственники первыми добились успеха. Гол забил один из ведущих игроков, нападающий Николай Остапенко. С огоньком, с настроением играли Вячеслав Князев, Степан Спижовка, Павел Нагиев, Александр Булаченко, Олег Чернышев, Владимир Бегун.

Ценой больших усилий футболистам УСС удалось забить гол во втором тайме. Мяч на счету Александра Козлова. После основного времени—ничья 1:1. Дополнительная минута результата не изменила. Судья назначил еще два тайма по пять минут. И фортуна улыбнулась команде УСС. Решающий мяч забил Владимир Собакарь.

Во втором полуфинале игра была весьма спокойнее и легко читаемой: футболисты реакторного цеха уверенно победили ЦЦР—6:1.

После небольшого перерыва на площадку вышли неудачники полуфиналов—команды ТЦ и ЦЦР. Практически игра шла в одни воро-

та—ворота ЦЦР. Да и счет говорит сам за себя—10:2.

И вот решающий матч за первое место: УСС—РЦ. С первых минут инициативой владеют футболисты управления спортооружий, однако очень опасно в контрактах играют реакторщики. Именно они на 7 минуте добиваются успеха. Один из лучших игроков финала Виктор Лапшин «вокаличает» мяч в сетку. В начале второго тайма Александр Вишневицкий сравнивает счет—1:1. Однако большего команда УСС не смогла добиться, а вот прошлогодние чемпионы подтвердили свой класс и забив решающий мяч, вновь стали обладателями почетного кубка совета коллектива физкультуры объединения ЧАЭС. Молодцы!

Вот имена победителей: Дмитрий Костин, Виктор Лапшин, Евгений Докор, Юрий Бандюк, Андрей Марченко, Андрей Лукианчук, Владимир Бурдин, Сергей Мартынов, Юрий Левченко.

С. СПИВАК.

На фото: победитель спартакиады—команда реакторного цеха.

Фото Н. Лозина.

