

СЛАВУТИЧ

СОБЫТИЯ • ПОЛИТИКА • ЭКОНОМИКА • КУЛЬТУРА • ВСЕ ПРОГРАММЫ ТВ • ОБЪЯВЛЕНИЯ

ПРОБЛЕМА ПРЕОБРАЗОВАНИЯ ОБЪЕКТА "УКРЫТИЕ" — ГЛАВНЫЙ ПРИОРИТЕТ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕЗИДЕНТА И ПРАВИТЕЛЬСТВА УКРАИНЫ

В начале марта Президент Украины Л.Кучма встретился в Киеве с главой Ассамблеи доноров Чернобыльского фонда "Укрытие" Хансом Бликсом, который сообщил, что завершается подготовка тендерной документации на проектирование и сооружение новой защитной оболочки (конфайнмента) над разрушенным третьим блоком Чернобыльской АЭС (когда верстался номер, стало известно, что ГСП ЧАЭС объявило тендер, за счет средств Чернобыльского фонда "Укрытие", для потенциальных участников на проектирование, строительство и ввод в эксплуатацию нового безопасного конфайнмента). Страны-доноры сейчас готовы к дальнейшим шагам по реализации этого проекта.

Леонид Кучма отметил, что весь комплекс вопросов, связанный с преобразованием объекта "Укрытие" в экологически безопасную систему, остается главным приоритетом деятельности Президента и правительства Украины. Глава государства подчеркнул, что Украина выполнила свои обязательства по закрытию Чернобыльской АЭС, в то

время как страны "большой семерки" свои обязательства перед Украиной не выполнили.

Во встрече принимал участие постоянный представитель Президента Украины на Чернобыльской АЭС Александр Антропов.

Наши корреспонденты попросили его прокомментировать состоявшийся разговор, итоги которого будут иметь важнейшее значение для дальнейшей жизнедеятельности не только трудового коллектива станции, но и всей Украины.

— На встрече, — отметил Александр Степанович, — присутствовали представители Европейского банка реконструкции и развития (ЕБРР), стран-доноров и "большой семерки" (G-7).

Одним из первых обсуждался вопрос, связанный с финансированием проекта по созданию нового безопасного конфайнмента над разрушенным 4-м энергоблоком ЧАЭС. Его стоимость оценила экспертная комиссия в 1995 — 1997 годах. И все же на сегодня все финансовые потребности не удовлетворены. Речь идет о выделении дополнительного финансирования в объеме около \$300 млн. Об этом шел разговор на

двух заседаниях Ассамблеи доноров с участием представителей стран G-7 в феврале в Женеве.

Ханс Бликс проинформировал Леонида Кучму о том, что многие из стран готовы оказать дополнительную финансовую помощь для выполнения всех проектов. Но и украинская сторона должна выделить определенную сумму средств — \$100 млн. На что Президент Украины было довольно жестко заявлено, что решение о закрытии Чернобыльской АЭС принималось под воздействием стран G-7, оно было политическим и для Украины не выгодным. Но в угоду развития атомной энергетики решение все-таки было принято.

Меморандумом о взаимопонимании между правительством Украины и правительствами стран "большой семерки" и Комиссией Европейского Сообщества относительно закрытия Чернобыльской АЭС определена ответственность сторон. Украина закрывает станцию, западные страны помогают снять ее с эксплуатации и занимаются вопросами преобразования объекта "Укрытие" в экологически безопас-

ную систему: создания защитной оболочки, выполнения первых неотложных демонтажных мероприятий и решения других задач, направленных на повышение безопасности данного объекта. Причем в Меморандуме было четко определено: если указанных средств будет недостаточно, то страны найдут возможность дополнительного финансирования для завершения проектов.

Как сказал Леонид Кучма в адрес представителей стран-доноров и стран "большой семерки", постановка вопроса о дополнительном выделении средств со стороны Украины звучит некорректно. Позиция Украины следующая: наше государство выполнило свои обязательства, теперь страны G-7 должны выполнить условия Меморандума.

Не прошла стороной проблема передачи Чернобыльской АЭС из подчинения Минтопэнерго в Министерство по вопросам чрезвычайных ситуаций (МЧС). По этому поводу Леонид Данилович отметил, что в МЧС нет специалистов, которые могут и должны заниматься вопросами атомной энергетики. А Чернобыльская АЭС остается ядерно-



опасным объектом и должна находиться в подчинении Министерства топлива и энергетики Украины.

На встрече также поднимался вопрос, связанный с созданием "Тимчасової слідчої комісії Верховної Ради України з питань перевірки ефективності діяльності органів державного управління щодо вирішення комплексу питань, пов'язаних з виводом Чернобыльської АЕС з експлуатації, впровадження Плану здійснення заходів на об'єкті "Укриття" та в зоні відчуження в питанні поведінки з радіоактивними відходами".

Конечно, сегодня ни Президента Украины, ни правительство не удовлетворяет состояние дел на Чернобыльской площадке. Очень долго длилась фаза, когда занимались мелкими вопросами, пред-

проектными проработками, и, к сожалению, очень долго раскачиваемся, чтобы начать реализовывать проект. Президент четко сказал: "Надо двигаться. Надо быстрее строить, быстрее создавать объект, который позволит повысить безопасность разрушенного четвертого энергоблока Чернобыльской АЭС".

Подводя итог, можно сказать: встреча прошла конструктивно, на пользу украинской и западной сторонам.

В конце ее Х.Бликс, в частности, подчеркнул, что политическая воля, которую демонстрирует Леонид Кучма, подчеркивая необходимость скорейшей реализации этого проекта, станет залогом решения всех насущных проблем.

Чернігівське ГРП
Офіційний представник Запорізького автозону

Тепер і в Славутіч!

ПРОПОНУЄ за цінами виробника

ТАВРІЯ СЛАВУТА СЕНС ЛАНОС НУБІРА 2

OPEL NISSAN DACIA

КРЕДИТ до 5 років, ГАРАНТІЯ, СЕРВІС, ВАЗ

м. Славутіч, вул. Героїв Дніпра 2, КП "Агентство з розвитку бізнесу" т. 2-34-15, 2-47-85, 2-47-80

Автосалони в Чернігові: пр-т Миру, 231 8(04622) 56190 вул. Катіна, 1в 8(04622) 58275

АВТОЗАПЧАСТИНИ МОТОРНОЇ ГРУПИ
легкових, вантажних автомобілів та автобусів, а також спеціальної та сільськогосподарської техніки, деталі кузова, оптика, радіатори, елементи підвіски та багато іншого.

"НОВІТА"
пр-т Миру, 50, тел. (0462) 176-197, т/ф (0462) 176-123 e-mail: novita_2000@iqls.net.ua

КУПУЄМО АКЦІЇ "ЦЕНТР-ЕНЕРГО" за ціною 1,30 грн. "ДОНБАС-ЕНЕРГО" "УКРТЕЛЕКОМ"

Акції не оподатковуються РОЗРАХУНОК ВІДРАЗУ

8 (04622) 3-24-74
8 (0462) 10-16-19
8 (067) 9-010-266

АВТОЦЕНТР
автозапчастини ремонт обслуговування

ВОЛГА ГАЗЕЛЬ СОБОЛЬ

м. Чернігів, вул. Любецька, 46в, тел. 178-228, 178-338, 178-448

НОВИЙ ВІДДІЛ **КОМП'ЮТЕРНОЇ ТЕХНІКИ**

КОМП'ЮТЕРИ • СКАНЕРИ • КОПІЮВАЛЬНІ АПАРАТИ • ТА БАГАТО ІНШОГО

Пагрос виправдає всі ваші сподівання

Пагрос пр. Миру, 80 т. 177-599

ТЕХНІКА для ДОМУ
вул. КИЛЬЦЕВА, 20, тел. (0462(2)) 3-60-22, 95-21-21

НАЙНИЖЧІ ЦІНИ В МІСТІ!

ОФОРМЛЕННЯ КРЕДИТУ НА МІСЦІ (Кредитна спілка "Добрі справи") 5000 найменувань товару, привозимо під заказ протягом 3-х днів

ВЕЛИКИЙ ВИБІР ПРАЛЬНИХ МАШИН

ТЕЛЕВІЗОРИ: JVC (Джуніор) 54 см - 949 грн.

LG АКЦІЯ ЦІНИ ЗНИЖЕНІ ДО 10%
Та ще багато іншого в наявності та під заказ

3 дисплей, на 3,5 кг, 40x59 см - 1740 грн.
3 дисплей, на 3,5 кг, 40x59 см - 1540 грн.
3 дисплей, на 5 кг, 47x59 см - 1830 грн.

ДОСТАВКА В СЛАВУТИЧ БЕЗКОШТОВНО

BAZ IЖ ГАЗ HONDA NISSAN HYUNDAI KIA OPEL SKODA RENAULT

HONDA АВТОЦЕНТР
www.delo.cn.ua/PEGAS

Чернігів, пр-т Миру, 89, тел./факс (04622) 2-50-64, 7-34-93.

АВТОМОБІЛІ 2004 РОКУ
Гарантія, сервіс, кредит до 5 років.

Алюміній, легкосплавні диски, А/масла, антифризи, Акумулятори ІСТА, Аудиотехніка, Охоронні системи, ATV квадроцикли, мотоцикли, скутери, снігоходи, водні мотоцикли, мотори, для човнів, водяні насоси, електростанції, генератори - "YAMAHA", "HONDA".

На автомобілі BAZ гарантія 2 роки!

ТОРГОВЕЛЬНО-ТЕХНОЛОГІЧНЕ ОБЛАДНАННЯ ДЛЯ ГРОМАДСЬКОГО ХАРЧУВАННЯ ТА (МАГАЗИНІВ)

НАДІЙНІ МЕБЛІ ДЛЯ КАФЕ, БАРИВ, РЕСТОРАНІВ, МІЙКИ ІЖ, СТОЛИ ІЖ

ТЕЛЕКТРИЧНІ КОТЛИ, ФРИТЮРНИЦІ, ХОТ-ДОГ, АПАРАТ ДЛЯ СОЛОДКОЇ ВАТИ, ТЕНИ

м. Чернігів, вул. Любецька, 155 тел. (04622) 2-41-13, 2-41-14

ГАЗ ЗІЛ ВАЗ ПАЗ УАЗ ІЖ УРАЛ
www.ais.com.ua

усі моделі та модифікації нові автомобілі продаж гарантія сервіс кредит до 4-х років

АИС підприємство корпорації

м. Чернігів, вул. 50-ти річчя ВЛКСМ, 58 тел.: (04622) 2-41-43, (0462) 106-331

2004 модельний рік **БЕЗШВОРНЕВА** ПІДВІСКА

мережа агенцій **ГОРЯЩИХ ПУТІВОК**

Хіт-парад самих горящих пропозицій (знижки до 50%)

ЄДИНИЙ ОФІЦІЙНИЙ ПРЕДСТАВНИК

ПП "Сніф", м. Чернігів, вул. Коцюбинського, 49а, корп. 5, 6, 101, тел. (0462) 16-16-34 www.hottour.com.ua

УВАГА! УВАГА! УВАГА!
Знову відкривається бар **"СЛАВУТИЧ-ЦЕНТР"**

Абсолютно новий інтер'єр!
Нова кухня!
Нові коктейлі!
Запрошуємо всіх!

м. Славутіч, Центральна площа, ККК

БАТЬКИ, НЕ ДОЗВОЛЯЙТЕ ДІТЯМ ПУСТОЦІВ З ВОГНЕМ!

ОФІЦІЙНО

СЛАВУТИЦЬКА МІСЬКА РАДА КИЇВСЬКОЇ ОБЛАСТІ
ВИКОНАВЧИЙ КОМІТЕТ
РОЗПОРЯДЖЕННЯ

від 29.12.2003 р. № 396

Про План заходів щодо реалізації єдиної державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності на 2004 рік

На виконання Закону України "Про заходи державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності" та Указу Президента України "Про запровадження єдиної державної регуляторної політики у сфері підприємництва":

- 1. Затвердити План заходів щодо реалізації єдиної державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності в м. Славутичі на 2004 рік (додаток 1).
2. Затвердити План підготовки проектів регуляторних актів у сфері господарської діяльності (додаток 2).

Міський голова В.П.Удовиченко

Додаток 2 до розпорядження № 396 від 29 грудня 2003р.

ПЛАН

ПІДГОТОВКИ ПРОЕКТІВ РЕГУЛЯТОРНИХ АКТИВ НА 2004 РІК

Table with 5 columns: № п/п, Назва проекту регуляторного акта, Ціль прийняття регуляторного акта, Строк підготовки проекту регуляторного акта, Найменування підрозділу, відповідального за розроблення проекту регуляторного акта.

Л.Г. Леоніць, керуючий справами виконкому

ПРОГРАММА ПРАВИТЕЛЬСТВА В ДЕЙСТВИИ

НАЧАЛО БОЛЬШИХ ПЕРЕМЕН

На Востоке, желая человеку счастливой судьбы, говорят: не дай вам бог жить в эпоху перемен. Что ж, есть в этом своя правда — когда жизнь устоялась, тяжело воспринимать нечто иное.

К сожалению, "у руля" нередко оказывались политики, у которых желание сохранить собственный имидж брало верх над необходимостью решать народные проблемы. Ведь языком молотья — не огород полоть, и то, что на словах получается легко и просто, на деле оказывается куда труднее.

Первое — дважды был увеличен уровень минимальной зарплаты: первый раз — со 165 до 185 грн., а второй — до 205 грн. Второе — опять же дважды были повышены оклады бюджетников — в общей сумме на треть.

Третье — в среднем по стране в 2003 году рост реальной зарплаты составил 15%. Конечно, выгоднее было бы называть цифру 22,4% — таково было номинальное увеличение размера средней зарплаты в стране, но лучше говорить о фактических, а не бумажных показателях.

Четвертое — началось и сейчас планомерно проводится погашение задолженностей по социальным выплатам, причем одновременно увеличен размер многих видов выплат.

Пятое — благодаря стопроцентному выполнению бюджета, полностью профинансированы социальные программы, а также впервые такие социально значимые отрасли, как медицина и образование, получили все средства, запланированные для их нужд в главном финансовом плане страны.

Можно назвать еще немало примеров поменьше. Но все же обратимся к еще одному крайне важному вопросу — пенсионному.

Вот ее внедрение с января 2004 года порождало не всех — существенные прибавки получили около четверти граждан, находящихся на заслуженном отдыхе.

Пенсии до 12% — тем, кто не ощутил выгоды от перерасчетов. Перемены к лучшему должны продолжаться. И они не обойдут никого.

Сергей Дзюба

ЛИСТ МІНІСТРУ

Міністру праці та соціальної політики Панієву М. М.

Шановний Михайле Миколайовичу!

В шостий раз звертаємось до Вас, пане міністре, по питанню фінансування Центру медико-педагогічної реабілітації дітей-інвалідів м. Славутича. Центр діє з 03.2003 року.

Станом на 01.03.2004 року на стаціонарному утриманні перебуває 27 дітей та амбулаторно обслуговується 60 дітей-інвалідів.

Відповідно до наказу Міністерства праці та соціальної політики України, Міністерства освіти і науки України, Міністерства охорони здоров'я України, Фонду України соціального захисту інвалідів за № 313/395/248/92 від 10.07.2002р., зареєстрованого в Міністерстві юстиції за № 920/7208, та Постанови Кабінету Міністрів України № 804 від 13.06.2002 р., фінансування таких Центрів передбачено за рахунок субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам.

Незважаючи на наш неодноразові звернення на адресу Міністерства та обласного головного управління праці та соціального захисту населення у 2003 та 2004 роках, субвенції з державного бюджету місцевому не надходило. У 2004 році на утримання Центру потрібно 458 700, 00 грн.

Фінансування видатків на утримання Центру у 2004 році за рахунок коштів місцевого бюджету буде неможливим, оскільки Мініфіном, при формуванні бюджету м. Славутича на 2004 рік, проігноровано вимоги Закону України від 9.07.2003 року № 1064-IV "Про внесення змін до Закону України "Про загальні засади подальшої експлуатації і зняття з експлуатації Чорнобильської АЕС та перетворення зруйнованого четвертого енергоблоку цієї АЕС на екологічно безпечну систему" в частині виділення додаткової дотації бюджету м. Славутича на забезпечення утримання соціальної інфраструктури міста у повному обсязі.

Присмою виконати рішення міжвідомчої комісії "Протокол наради у Віцепрем'єр-міністра України Ключева А.П. з проблемних питань Чорнобильської АЕС" від 15.12.2003 року та вирішити питання про розподіл субвенції з державного бюджету місцевому бюджету на утримання в м. Славутичі Центру медико-педагогічної реабілітації дітей-інвалідів у повному обсязі, відповідно до вищевказаних нормативних актів.

При відсутності фінансування будемо вимушені закрити 26 квітня 2004 року (18 річниця аварії на ЧАЕС) Центр медико-педагогічної реабілітації дітей-інвалідів, що стане ганьбою не тільки для міста, а і для держави, ймення якої Україна.

З вимогою і останньою надією на співість міський голова В. П. Удовиченко

“КРУГЛЫЙ СТОЛ” — ЕДИНСТВА КАК НЕ БЫЛО, ТАК И НЕТ

До начала общественных слушаний осталось ровно два дня. Сегодня перед рабочей группой, занимающейся организацией этого важнейшего социального процесса, стоят другие задачи — обеспечить процедуру слушаний таким образом, чтобы она дала наиболее значимые результаты для Славутича и прочих населенных пунктов, жизнедеятельность которых так или иначе связана с новым безопасным конфайнментом. Впрочем, споры о концепции конфайнмента до сих пор то и дело возникают и на общественном совете, и на заседаниях рабочей группы. Хотя, конечно, большинство их участников смогли благополучно выпустить пар во время “круглого стола”, который состоялся в Славутиче 10 марта. Главная цель, которую ставили перед собой организаторы — представители местного самоуправления и Чернобыльская АЭС, — обсуждение технико-экономического обоснования (ТЭО) проекта арки. По сути, в рамках обсуждений столкнулись даже не две точки зрения — за и против конфайнмента-арки, — а гораздо больше, причем каждый из участников (и докладчиков, и слушателей, и приглашенных, и тех, кто принял участие в обсуждении) был уверен, что его точка зрения на проблему была, есть и будет самой правильной из всех высказанных. Точку зрения заказчика проекта — Чернобыльская АЭС — представляли 1-й заместитель директора станции Вячеслав Юмкин, представитель Президента на ЧАЭС Александр Антропов, глава ГУП Валерий Кулишенко, эксперты и разработчики проекта. Противоположную им точку выражали члены общественного совета Славутича Валентин Купный, Владимир Щербина, Валентин Мельник, Борис Осколков, доктор физико-математических наук, профессор Владимир Токаревский, академик НАН Украины Эмлен Сабатович и директор научно-исследовательского института быстрых процессов Юрий Верюжский. С точки зрения общественности, представленный проект арки, во-первых, не соответствует действующим в Украине нормативам строительства, во-вторых, не имеет детального экономического обоснования, в-третьих, не предполагает решения социальных проблем Славутича, в-четвертых, не учитывает реальных трудозатрат, в-пятых, весьма приблизительно отражает вопросы радиационной защиты и экологической безопасности региона, в-шестых, предполагает значительные эксплуатационные затраты, которые лягут на бюджет Украины. Кроме того, общественность считает, что проект не соответствует определенным законодательным актам, действующим на территории нашей страны, а также принятым Украиной и странами “большой семерки” международным обязательствам. По мнению определенных представителей общественности, проект “Арка” бесполезен сам по себе, поскольку в нем вообще не оговорена система обращения с РАО, находящимися внутри объекта “Укрытие”, а значит, и не решает проблемы перспективной экологической безопасности, для чего, собственно, и затевался в свое время план SIP, закономерным этапом которого является строительство нового конфайнмента. Более того, по мнению компетентных

представителей общественности — В. Купного, В. Щербина, — арка окажется едва ли не более “вредной” для “хранения отходов”, чем нынешний саморазрушающийся саркофаг, поскольку позволит рассеяться находящейся сегодня под крышей ОУ радиации по значительно большей территории, чем сейчас (считается, что в настоящее время ее локализация позволяет минимизировать опасное воздействие на окружающую среду).

Впрочем, у представителей общественности было много и других вопросов технического характера, которые частично нашли, а частично — и нет, ответы в рамках “круглого стола”. Таким образом, вывод общественной экспертизы, касающийся проекта, однозначен: в своем нынешнем виде ТЭО утверждено быть не должно, его необходимо доработать.



ИЗ ВЫСКАЗЫВАНИЙ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ ОБЩЕСТВЕННОСТИ

Валентин Купный: “По самым скромным экспертным оценкам, ежегодные расходы на эксплуатацию нового укрытия будут составлять около трех миллионов долларов. Это — по самым скромным. А если подходить к проблеме реально, то они никак не могут быть меньше чем 10 миллионов долларов. Все это — из госбюджета. Я так и не смог получить ответ, какое же количество рабочих мест получат славутичане на эксплуатации нового конфайнмента. Как ни крути, но это единственные рабочие места, которые в ближайшее время реально и гарантированно появятся в Славутиче.”

Владимир Щербина: “Сооружение нового укрытия в виде арки планируется в угоду ЕБРР (Европейский банк реконструкции и развития), который заботится прежде всего об экономической проекции, а не об интересах Украины. В угоду банку мы получим — если получим — нечто совершенно не соответствующее тому, что было бы необходимо построить.”

Борис Осколков: “В ТЭО совершенно не обозначены вопросы воздействия проекта на социальную сферу регионов, прилегающих к ЧАЭС.”

Эмлен Сабатович: “На мой взгляд, новый конфайнмент представляет собой не что иное, как, простите, презерватив. Он просто позволит в определенной мере изолировать разрушенный блок. Однако о превращении его в экологически безопасную систему говорить

не приходится.”

Валентин Мельник: “Хотя вопрос, который я сейчас поднимаю, и не относится напрямую к вопросам экологической безопасности, он, на мой взгляд, чрезвычайно важен. Точнее, это не вопрос, а группа связанных между собой вопросов. Что будет с людьми, которые наберут эти самые пресловутые 2 бэра и потеряют возможность продолжать работу в зоне дальше? Их реабилитация и дальнейшее трудоустройство окажется серьезной проблемой, которая ляжет на плечи подрядчика строительства. Поскольку в проекте не предусмотрена разработка средств индивидуальной защиты непосредственно в момент работы и мероприятий по социальной защите работодателя — подрядчик просто толкают на то, чтобы он прятал от персонала дозиметры. На мой взгляд, все эти моменты обязательно должны быть учтены в ТЭО.”

ружающую среду от воздействия разрушенного реактора. В то же время внутри конфайнмента будут обеспечены условия для демонтажа нестабильных строительных конструкций нынешнего ОУ и постепенного удаления ТСМ для дальнейшего захоронения. В конфайнменте должны быть смонтированы современные системы контроля как самой оболочки, так и саркофага. Разработчики подчеркнули, что в концептуальном проекте выполнены все необходимые прочностные расчетные обоснования, подтверждающие устойчивость конструкции при возможных на нашей территории экстремальных нагрузках — в соответствии с требованиями регулирующих органов Украины. Кроме того, проектанты отвергли утверждение общественной экспертизы и подчеркнули, что в концептуальном проекте НБК обосновано не превышение критериев риска облучения, определенных действующими санитарно-гигиеническими нормативами. Концептуальный проект, как неоднократно подчеркивалось в ходе “круглого стола”, лишь первый этап проектирования, подтверждающий, что строительство конфайнмента-арки возможно. Отдельные технические вопросы, отметили разработчики, не возможно и целесообразно решать на данной стадии. Они будут решены в процессе детализации проекта и разработки рабочей документации после проведения дополнительных исследований и получения данных по другим задачам плана SIP.



ИЗ ВЫСКАЗЫВАНИЙ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ ЗАКАЗЧИКА И РАЗРАБОТЧИКА

Заместитель директора научно-исследовательского института строительных конструкций, профессор, доктор технических наук **Юрий Немчинов:** “При выполнении проектных расчетов на данной стадии учитывались всевозможные природные и техногенные события. При этом уровень воздействия на конструкции НБК регламентируется украинскими нормами, и международными требованиями к безопасности объектов такого класса. Проектные критерии и требования к НБК рассмотрены и утверждены регулирующими органами, которые компетентны в данных вопросах. Почему же это никто не желает принимать во внимание? Рассмотрели мы и внутреннее воздействие (взрывы, пожары, обрушение конструкции внутри самого конфайнмента). Все опасные факторы и риски проанализированы. Определены требования к тому, чтобы их максимально снизить.”

Определены требования к тому, чтобы их максимально снизить.”

Владимир Щербин, заместитель директора межотраслевого научно-технического центра “Укрытие”: “При выборе предпочтительного варианта конфайнмента основным критерием было обеспечение ядерной безопасности, а также безопасности радиационной и экологической. По сравнению с другими конструктивными решениями, вариант конфайнмента-арки позволяет минимизировать возможные отрицательные воздействия на человека в момент его сооружения. Часть работ, связанных с устройством фундамента НБК, выполняется в непосредственной близости от саркофага. Однако их выполнение не предполагает каких-либо дополнительных воздействий ни на существующие конструкции объекта (а значит, и не ухудшает их состояния).”

Александр Антропов, представитель Президента на Чернобыльской АЭС: “Создается впечатление, что проект-арка вызывает такое горячее неприятие только потому, что выбран именно он. Конечно, можно объявить, что идея арки никогда не годна, можно утверждать, что “сырой” и проект. В определенной мере это действительно так. Однако для концептуального проекта это естественно. Естественно, мы можем отказаться от готового концептуального проекта, начать разрабатывать что-то новое, но в таком случае мы не гарантированы, что июньская ассамблея стран-доноров не придет к выводу о полной нецелесообразности выделения средств, если они используются столь нерационально.”

Юрий Острянин, депутат Славутицкого городского совета, работник ЧАЭС: “Мне не понятна ситуация, происходящая вокруг конфайнмента. Мне не ясны данные и цифры, которые звучат сегодня здесь, на “круглом столе”. Нам подчеркивают, что на промплощадке находится значительное количество радиоактивных отходов. Где они? Откуда эти цифры взялись? И потом, существует план, по которому “Укрытие” должно быть преобразовано. План вступает в практическую фазу. Ну так давайте дадим ему работать.”

Сергей Шаршун, общественный совет Славутича: “У меня складывается неприятное впечатление, что все вопросы, связанные с конфайнментом, “круглые столы” и слушания организуются вовсе не с целью определения безопасности сооружения, и поэтому создается впечатление, что и я, и все здесь присутствующие — не более чем статисты.”

“Круглый стол”, вопреки прогнозам, прошел на удивление мирно и конструктивно. 20 марта в помещении ДК “Энергия” состоялись общественные слушания, в которых примут участие представители общественности Славутича, Иванковского и Полесского районов, ведомств и министерств, непосредственно связанных своей деятельностью с вопросами ядерной и экологической безопасности, социальной защиты, медицинской помощи и здравоохранения, Киевской и Черниговской государственной администрации. Слушания пройдут в большом зале информационно-представительского центра ЧАЭС (ДК “Энергия”).

Подготовила Майя РУДЕНКО

КОНСУЛЬТАЦИИ ПРОДОЛЖАЮТСЯ

Продолжается процесс консультаций с общественностью по рассмотрению концептуального проекта (ТЭО) НБК. 12 марта состоялось совместное заседание Национальной комиссии по радиационной защите (НКРЗУ) и Минтопэнерго Украины

Концептуальный проект (ТЭО) НБК — это первый шаг в проектировании такого сложного объекта, как новая оболочка для объекта “Укрытие”. Очень важно получить на этой стадии как можно больше квалифицированных предложений и замечаний для того, чтобы учесть их при детальном проектировании. Именно с этой целью Минтопэнерго и ГСП “Чернобыльская АЭС” провели уже два “круглых стола” в Киеве и Славутиче, а 12 марта состоялось совместное заседание Национальной комиссии по радиационной защите (НКРЗУ) и Минтопэнерго Украины.

В докладе замминистра Минтоп-

энерго Н. Штейнберга было подчеркнуто, что концептуальный проект НБК — результат многолетней работы. Объект “Укрытие” — “живой” объект, его состояние трудно прогнозируемо, поэтому начинать работы по снижению влияния ОУ на окружающую среду и стабилизации его состояния необходимо как можно скорее. Г-н Штейнберг сообщил присутствующим, что 11 марта объявлен тендер на проектирование и строительство НБК. Также ведутся работы по созданию интегрированной системы контроля состояния объекта “Укрытие”. Определен подрядчик на выполнение работ по стабилизации ОУ. Эти шаги направлены на повышение безопасности су-

ществующего саркофага. Но окончательное преобразование невозможны без создания новой защитной оболочки. Это решение подтверждено исследованиями и принято на правительственном уровне.

Ученые, собравшиеся в конференц-зале НАН Украины, досконально знают о проблемах объекта “Укрытие”, многие из них были в составе различных рабочих групп и комиссий по выработке стратегий преобразования ОУ, участвовали в принятии решений по проекту SIP. Поэтому обсуждение концептуального проекта было конкретным и достаточно острым. Высказанные замечания касались доработки проекта в части

оценки воздействия нового конфайнмента на окружающую среду, конкретных технических решений по строительству и эксплуатации нового сооружения, оптимизации дозозатрат.

Особое внимание было уделено обсуждению проблемы извлечения топливосодержащих материалов из объекта “Укрытие”. Ведь именно извлечение этих материалов и их захоронение в соответствии с законодательными и нормативными требованиями является главным условием преобразования “Укрытия”. Представители ГСП ЧАЭС и Минтопэнерго еще раз подчеркнули, что работы, связанные с этой проблемой, не останавливаются, а сооружение НБК

создает условия для извлечения во время срока эксплуатации — 100 лет.

Рекомендации и замечания НКРЗУ переданы представителям эксплуатирующей организации, регулирующих органов для учета в ходе доработки КП (ТЭО) НБК.

В рамках консультаций с научной общественностью будут проведены заседания Национальной академии наук, Академии строительства, научно-технического совета Минтопэнерго. А 20 марта этого года в Славутиче состоятся общественные слушания по концептуальному проекту НБК.

Информационно-представительский отдел ГСП “ЧАЭС”.

УЧЕБА И БЕЗОПАСНОСТЬ — ДВЕ СТОРОНЫ ОДНОЙ МЕДАЛИ

Более трех лет назад коллектив Чернобыльской АЭС вступил в принципиально новый этап — прекращения генерации электроэнергии и подготовки к снятию с эксплуатации энергоблоков. Эти новые уникальные задачи выполняются персоналом станции впервые в Украине. Важное место в их выполнении отводится профессиональной подготовке персонала. А как известно, учиться никогда не поздно.

О некоторых особенностях этого процесса мы попросили рассказать начальника учебно-тренировочного центра (УТЦ) государственного специализированного предприятия "Чернобыльская АЭС" Владимира Мединцова.

— Владимир Викторович, расскажите, пожалуйста, с чего начинался учебный центр, каковы его цели и задачи, специфика процесса обучения?

— История подготовки персонала Чернобыльской АЭС начинается с 1987 года. Именно тогда, после аварии 1986 года, был создан учебно-тренировочный пункт ЧАЭС, который в декабре 1997-го был реорганизован в учебно-тренировочный центр Чернобыльской АЭС. В структуре УТЦ есть отделы: подготовки эксплуатационного персонала; организации подготовки, качества и лицензирования персонала; учебно-методического и психолого-педагогического обеспечения; общей и практической подготовки и другие. В настоящее время в центре работают 65 высококвалифицированных специалистов. Наш учебный центр призван осуществлять реализацию политики эксплуатирующей организации в области подготовки и поддержания квалификации персонала Чернобыльской АЭС. Мы являемся единым подразделением станции, организующим подготовку, повышение квалификации, переподготовку персонала по направлениям:

- снятия с эксплуатации энергоблоков объектов ядерной энергетики;

- эксплуатации вновь вводимых объектов ЧАЭС;

- безопасного выполнения работ при реализации Плана осуществления мероприятий на объекте "Укрытие" (ПОМ/SIP).

— На осуществление деятельности по обучению персонала, как известно, требуются соответствующие разрешения, есть ли они в УТЦ?

— Да, безусловно. Подготовка оперативного персонала должностей, определенных постановлением Кабинета Министров Украины, осуществляется на основании лицензии Госкомитета ядерного регулирования Украины за №000094.

Кроме этого, на промплощадке персоналом выполняются работы с повышенной опасностью, а осуществляются они на основании разрешения Госнадзорнадзора и лицензии Министерства образования и науки Украины.

Еще один очень важный момент — это психологическая подготовка персонала и проведение психофизиологической экспертизы, осуществляемых на основании сертификатов Министерства образования и науки Украины.

Необходимо также отметить, что в 2002 году УТЦ назначен куратором по подготовке персонала для строящихся объектов инфраструктуры ГСП ЧАЭС — это хранилище отработанного ядерного топлива (ХОЯТ-2), завода по переработке жидких радиоактивных отходов, промышленного комплекса по обращению с твердыми радиоактивными отходами.

— Владимир Викторович, что вы можете сказать об учебно-методической базе центра, какие достигнуты показатели, что называется, в цифрах и фактах?

— Персонал учебно-тренировочного центра постоянно совершенствует свою учебно-методическую базу, которая включает:

• четыре оборудованных учебных аудитории (дополнительно в 2003 году для подготовки персонала подрядных организаций оборудовано еще два учебных класса в АК ОУ и АК ЦРТК);

• учебно-испытательную базу для подготовки и аттестации сварщиков, других специальностей, востребованных на ЧАЭС;

• компьютерный аналитический тренажер третьего энергоблока ЧАЭС, используемый для подготовки лицензируемого оперативного персонала;

Идут занятия с начальниками цехов ЧАЭС



• телеманипулятор МТ-200 (аналогичного оборудованию, монтируемому на ХОЯТ-2), используемый для подготовки персонала по направлению эксплуатации оборудования этого объекта;

• компьютерные обучающие системы: автоэкзаменаторы "Охрана труда" разработки НПО "Протек" (Киев) и "Аспект" разработки ПО "ЛьвовОргрэнс" (Львов), используемые для подготовки персонала по вопросам охраны труда.

Наряду с подготовкой персонала в нашем центре развиваются смежные направления деятельности, такие как:

• трехмерное компьютерное моделирование;

• создание компьютерных обучающих систем.

Теперь приведу некоторые цифры. В 2003 году учебно-тренировочным центром заключено 46 договоров по обучению персонала ЧАЭС в сторонних учебных организациях. Финансирование осуществляется за счет бюджетных средств, общая сумма — 457 105 грн. В соответствии с заключенными договорами повышена квалификация 415 работников станции. Всеми видами подготовки охвачено 2755 работников Чернобыльской АЭС. Программа работ 2003 года по данному направлению перевыполнена.

— Кроме обучения персонала вы еще и курируете строительство целого комплекса зданий, для чего они и где расположены, кто ведет строительство?

— В рамках создания на ЧАЭС направления подготовки персонала подрядчика при реализации ПОМ/SIP в декабре 2002 года заключен контракт с корпорацией "Укртрансстрой" (Иванков) на проектирование и строительство центра подготовки персонала. Цель данного контракта — построить комплекс зданий и сооружений центра подготовки персонала для создания учебной базы по подготовке персонала объекта "Укрытие" и подрядных организаций к выполнению работ ПОМ/SIP, расположенных на двух строительных площадках:

• первая площадка, на базе недостроенных зданий бывшего детского сада в Добрынинском квартале Славутича, — для теоретической подготовки;

• вторая площадка — на базе недостроенного здания административно-бытового корпуса цеха подавления активности, которая находится на промплощадке ЧАЭС.

Финансирование данного проекта осуществляется за счет средств Чернобыльского Фонда Укрытия и предназначено для практических занятий.

Срок сдачи объекта центра подготовки персонала — май 2004 год. В июне этого же года учебный центр выйдет на свою планируемую мощность — 200 чел./месяц по подготовке персонала подрядных организаций. К этому же времени запланировано его материально-техническое обеспечение.

Основная цель создания центра — подготовка персонала подрядных организаций для выполнения работ по преобразованию объекта "Укрытие" в экологически безопасную систему.

Многолетний опыт работы по подготовке персонала ЧАЭС позволит максимально эффективно использовать специалистов УТЦ по направлению подготовки персонала подрядных организаций.

Учитывая, что в 2003 году начаты подготовительные работы по реализации ПОМ/SIP, а в мае 2004-го планируется начало работ по проектам стабилизации, учебно-тренировочный центр уже сейчас приступил к подготовке персонала подрядных организаций по сокращенной шестичасовой программе. Это первые шаги в далеко не простом деле подготовки персонала к работам в сложных радиационноопасных условиях. В настоящее время по этой программе прошли обучение более 350 человек.

Подводя итог, важно отметить, что коллектив учебно-тренировочного центра ГСП ЧАЭС постоянно совершенствует учебный процесс профессиональной подготовки и поддержания квалификации персонала, основанный на применении системы профессионального обучения, внедрения новых форм и методов обучения.

Станислав Шекстелю

СЕМІНАР-ПРАКТИКУМ У СЛАВУТИЧІ

На базі Славутицького міськвиконкому 11 березня пройшов семінар-практикум слухачів інституту підвищення кваліфікації керівних кадрів Національної академії державного управління при Президентові України. Близько 70 осіб — керівників секретаріатів (керуючих справами) ВР АР Крим, областей, Київської і Севастопольської міських рад та міських голів міст обласного значення ознайомилися з практикою організаційної роботи Славутицької міської ради щодо розвитку міста.

Про соціально-економічний і культурний розвиток Славутича та його перспективи проінформували міський голова В.П.Удовиченко. Учасники семінару відвідали Міжнародний центр розвитку бізнесу "Славутич-XXI століття", ознайомилися з роботою Агентства з розвитку бізнесу, адміністрації спеціальної економічної зони "Славутич", міського центру зайнятості, дитячої школи мистецтв.

В рамках семінару пройшло засідання "круглого столу" на тему "Нові форми організаційної роботи та взаємодії органів виконавчої влади з органами місцевого самоврядування в питаннях реалізації стратегії соціально-економічного та культурного розвитку регіону". Засідання проводили заступник глави Адміністрації Президента України — керівник головного управління Іщенко О.М., заступник голови Київської обласної ради Пташник М.Ф., заступник голови Київської облдержадміністрації Урупа М.М., інші посадові особи.

Людмила ЛЮБИВА, завідувача Центром інформації



МАГАТЭ ДОВОЛЬНО

В Славутиче 12 марта закончил работу международный семинар по обсуждению проектов "Концепции снятия Чернобыльской АЭС с эксплуатации" и "Общегосударственной программы снятия с эксплуатации Чернобыльской АЭС и преобразования объекта "Укрытие" в экологически безопасную систему". Семинар был организован государственным специализированным предприятием "Чернобыльская АЭС", по заказу которого создавались указанные проекты. В семинаре приняли участие инспекторы и специалисты Международного агентства по атомной энергии (МАГАТЭ), ведущие украинские специалисты в области использования атомной энергии, в том числе технические руководители и специалисты Чернобыльской АЭС.

На протяжении 4 дней работы семинара участники были ознакомлены с вышеуказанными проектами, целями и задачами осуществляемых и планируемых мероприятий, ходом работ по созданию объектов инфраструктуры для снятия станции с эксплуатации. Специалисты ЧАЭС ответили на вопросы участников, детально разъяснили отдельные положения документов, вызвавшие интерес гостей, в частности технические, экологические, экономические аспекты. Представители МАГАТЭ отметили, что представленные документы базируются на имеющемся мировом опыте и в основном соответствуют рекомендациям МАГАТЭ. Участники семинара высказали ряд рекомендаций как по содержанию частей документов, так и по форме их представления с целью максимального приведения в соответствие с требованиями международных и национальных нормативных документов.

11 марта участники семинара посетили Чернобыльскую АЭС, встретились с руководителями специалистами, осмотрели строящиеся объекты инфраструктуры.

Подводя итоги на заключительном заседании, представители МАГАТЭ поблагодарили организаторов за полное и всестороннее освещение интересовавших их проблем, выразили надежду, что их рекомендации помогут обеспечить качественное и безопасное снятие с эксплуатации Чернобыльской АЭС.

КАК МЫ ЖИВЕМ?

С тех пор, как в Славутиче состоялся "круглый стол", посвященный вопросам повышения тарифов на отдельные услуги УЖКХ, прошло уже более месяца. Несколько месяцев прошло с тех пор, как эта самая стоимость повысилась. Инициативная группа проверяет правильность установленного тарифа. А страсти вокруг проблемы продолжают кипеть. И дело не только в том, что Славутич не особенно расположен и приучен платить за полученные коммунальные услуги за те долгие годы, когда эту проблему жителей решала Чернобыльская АЭС. Дело, собственно, в другом — в размере расходов, которые несет средний украинец (и славутичанине не исключение) на поддержание своих элементарных жизненных потребностей. Так, по данным Украинской академии аграрных наук, размеры расходов семейных бюджетов на питание за 12 лет (с 1990-го по 2002 год) возросли с 37,2% до 64,5%. В 2003 году эта величина достигла и вовсе рекордного значения — 67%. Из этого следует, что средний украинец не менее 2/3 своего бюджета расходует на покупку продуктов питания. При этом он способен удовлетворить свои физиологические потребности в еде (витамины, белки, микроэлементы и т.д.) тоже не более чем на 60%. Итак, хронически недоеда и не получая необходимого из пищи, он все равно вынужден отдавать на питание подавляющую часть своих доходов. Подсчет показал, что величина продовольственной доступности — количество калорий, которые можно купить за 1% семейного бюджета —

в годы экономического кризиса в Украине уменьшилась в 2,3 раза. В целом по потреблению продуктов питания она ниже американской в 8 раз. А отдельно по продуктам животноводческого цикла — в 15 раз. При этом в семейных бюджетах США доля расходов на приобретение продуктов питания составляет только 11%. Таким образом, не только состоятельные люди, но и средние слои населения имеют возможность приобретать недвижимое имущество, ценные бумаги, открывать банковские счета, платить за обучение детей в высших учебных заведениях и т.д. Украинцы расходуют оставшиеся от пропитания 33% своих семейных доходов так: 11,6% — на приобретение непродовольственных товаров, 16,7% — на оплату жилищно-коммунальных услуг, 0,95% — на накопления. Если у кого-то что-то осталось после выплаты всех обязательных расходов, то он может их израсходовать так же, как это делают американцы или европейцы. Любопытно, как много можно сделать на оставшиеся неполных 3%?

Заметим, речь идет о среднем украинце со средним уровнем доходов. Как известно, в нашей стране вычисление среднего уровня — дело чрезвычайно забавное, потому что его величина складывается из суммы очень больших доходов небольшой части населения и очень маленьких — подавляющей. Поэтому средний украинец на самом деле живет намного-намного хуже, чем в приведенных выше достаточно мрачных раскладах аграрной академии.

В 11 номері газети "Теледень-Славутич" від 11 березня 2004 року в статті "Медичне обслуговування славутичан" була допущена помилка. На сьогоднішній день чисельність лікарів медсанчастини складає не 182 чоловіки, а 102.

Ріст злочинних новоутворень надається в показниках не на 10, а на 100 тис. населення. Просимо вибачення.

Центр інформації



В.Мединцов (третий слева) проводит совещание

