

СЛАВУТЧАНЕ ПОСТАВИЛИ МИЛИЦИИ «ТРОЙКУ»

В конце прошлого года специалисты Социально-психологического центра провели социологический опрос, целью которого являлась всесторонняя оценка работы милиции

ПРЕДМЕТ ИЗУЧЕНИЯ

Главными задачами исследования являлось определение позитивных и негативных черт деятельности милиции, способность милиционеров защитить права граждан, обеспечить порядок в общественных местах, на автодорогах, а также работа с подростками.

Кроме этого, выяснялась оценка работы некоторых подразделений, действия милиции в борьбе с преступностью, изучались наиболее актуальные направления деятельности правоохранительных органов, предоставление сотрудниками милиции социальной и правовой помощи населению, степень удовлетворенности действиями милиционеров и причины, из-за которых такой удовлетворенности у респондентов не было.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

В социологическом опросе, проведенном по просьбе городского отдела милиции, в виде анкетирования, приняло участие 190 славутчан разного возраста и пола. Они оценивали деятельность правоохранительных органов по шкале от «совсем неудовлетворительно» до «вполне удовлетворительно». При этом негативные показатели индекса удовлетворенности свидетельствуют об определенной степени неудовлетворенности. Сумма ответов иногда превышает 100% в связи с тем, что некоторые респонденты могли дать несколько вариантов ответа.

В результате опроса все 6 видов деятельности милиции, кроме обеспечения порядка на автодорогах, который получил 0 баллов, были оценены негативно. В частности, защиту гражданских прав респонденты оценили в -0,189 балла, обеспечение порядка в общественных местах — в -0,177, борьбу с преступностью — в -0,230, предоставление социальной и

правовой помощи населению — в -0,285. А больше всего опрошенных не удовлетворила работа с подростками, за которую они выставили оценку 0,428 балла со знаком минус.

ЗАЩИТА ГРАЖДАНСКИХ ПРАВ В СЛУЧАЕ ИХ НАРУШЕНИЯ

Данное направление деятельности милиции получило индекс удовлетворенности минус 0,189, что свидетельствует о незначительной степени неудовлетворенности. При этом лишь 5,3% опрошенных считают, что милиция способна в полной мере защитить их гражданские права, а 13,7% — что совсем не способна. Наибольшее количество респондентов — 46,8% — отметили вариант «скорее неспособна, чем способна». Еще 25,8% считают, что милиция скорее способна защитить их права, нежели неспособна.

Ответ на вопрос о причинах неспособности милиции защитить права граждан дали 75,3% опрошенных. В частности, на вопрос «Что именно мешает милиции исполнять обязанности?» — 36,8% опрошенных дали ответ: «Сотрудники милиции не заинтересованы в помощи гражданам», 29,5% — «Высокий уровень коррупции в милиции», 29,5% — «Сотрудники милиции имеют низкий профессиональный уровень», 14,7% — «Милиция перегружена и неспособна уделять достаточного внимания каждому обращению», 10,5% — «У милиции недостаточно для этого полномочий». Кроме этого, 25,8% участвовавших в опросе вообще не ответили, а 3,7% дали свой вариант ответа. Среди них, к примеру, такие: «Милиция самой нужна помощь», «Низкий уровень культуры», «Ситуация, которая сложилась в стране и отрасли».

ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПОРЯДКА В ОБЩЕСТВЕННЫХ МЕСТАХ

Относительно этого направления деятельности 1,6% опрошенных отметили, что милиция обес-

печивает порядок в полной мере, каждый третий (32,1%) — скорее обеспечивает, большинство (44,2%) — скорее не обеспечивает, а 13,2% — совсем не обеспечивает. Общий индекс удовлетворенности составил 0,177 балла со знаком минус.

На вопрос «В чем именно выражается плохое обеспечение порядка в общественных местах?» — дали ответ 75,3% респондентов. Из них 45,8% ответили, что «в общественных местах большое количество пьяных людей», 35,3% — «высокий уровень уличной преступности, проявлений хулиганства», 23,7% — «бесконтрольность работы развлекательных заведений», 16,3% — «на улицах много бомжей», 11,1% — «несанкционированная торговля в местах значительного скопления людей».

Не ответили на вопрос 24,7%, свой вариант предложили 7,9%. Например, «Незначительное количество нарядов ППС на улицах города», «Невыполнение закона о запрещении курения в общественных местах», «Милиция сама боится вмешиваться».

Среди причин, которые мешают милиции должным образом выполнять свои обязанности по обеспечению порядка в общественных местах, респонденты назвали 6 основных: на улицах не хватает милицейских нарядов (45,1%); недостаточное освещение улиц, недостаточное обустройство мест концентрации пешеходов (36,8%); не проводится профилактическая работа в местах концентрации лиц, склонных к правонарушениям (33,2%); недостаточное техническое оснащение (25,8%); внешний вид милиционеров не вызывает уважения к ним как к представителям власти (23,7%); сотрудники милиции не обращают внимания на менталитет местных жителей (11,6%).

Из числа опрошенных не ответили всего 4,2%, а 7,9% дали свой вариант ответа. Из них самыми интересными оказались такие: «Случайные люди в мили-

ции», «Недостойная оплата труда сотрудников милиции», «Низкий уровень требований в отношении к правопорядку».

БОРЬБА С ПРЕСТУПНОСТЬЮ

Полностью удовлетворены всего 2,1% славутчан, и еще 21,6% дали ответ «скорее удовлетворены». Остальные — скорее не удовлетворены (41,1%) и совсем не удовлетворены (15,3%). Общий индекс — минус 0,230.

Среди основных причин, мешающих милиционерам бороться с преступностью, 30,0% опрошенных дали ответ: «Недостаточно эффективно проводится борьба с коррупцией в высших эшелонах власти», 28,4% — «Бесконтрольность незаконного оборота наркотических средств, много наркоманов», 23,7% — «Не хватает внимания в борьбе с должностными преступлениями», 16,8% — «Большое количество экономических преступлений», 15,3% — «Большое количество уголовных преступлений», 13,2% — «Высокий уровень организованной преступности».

Среди своих вариантов (3,7%) были такие: «Не работают законы, у милиции мало полномочий», «Отсутствие профилактической работы среди населения, в том числе склонного к правонарушениям» и «Отсутствие желания помочь гражданину».

ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПОРЯДКА НА АВТОДОРОГАХ

Из всех 6 видов деятельности милиции, которые предлагалось оценить респондентам, только это направление получило наибольший индекс удовлетворенности — 0,0.

Почти половина опрошенных (43,7%) считают, что милиция скорее обеспечивает порядок на дорогах, нежели нет, и 4,2% — что полностью обеспечивает. Среди тех, кто придерживается противоположного мнения, 34,2% считают, что милиция «скорее не обеспечивает надлежащий порядок», и 8,9% ответили:

«Совсем не обеспечивает».

Основные причины негативных проявлений в этом виде, по мнению участников опроса, — неудовлетворительное состояние дорог и дорожного оборудования (43,7%), недостаточный контроль за автотранспортом (28,4%), значительное количество нарушений правил дорожного движения пешеходами (17,4%) и значительная аварийность (12,1%).

Не ответили 36,3% опрошенных, свой ответ предложили 8,4%. В частности: «Мопеды, неосвещенные дороги», «Большая коррупция работников милиции на дорогах» и «Недостаточный контроль за мотороллерами».

РАБОТА С ПОДРОСТКАМИ

Относительно этого направления деятельности респонденты высказали наибольшую неудовлетворенность, оценив ее в минус 0,428 балла. Работой с подростками, которую проводит милиция, не удовлетворены более 2/3 опрошенных, и лишь 1,6% ответили, что работа в этом направлении проводится надлежащим образом.

В числе 3-х основных причин участники вопроса назвали распространение среди подростков алкоголя, табака и наркотиков; отсутствие контроля за продажей несовершеннолетним спиртных напитков и табака; высокий уровень преступности среди несовершеннолетних.

При этом 15,8% не ответили на вопрос, а 3,2% дали свой вариант. Среди них такие: «Низкий уровень престижа милиции», «Работа для галочки, лекции неинтересны и однообразны», «Не культивируется здоровый образ жизни, не изучаются интересы молодежи».

ПРЕДОСТАВЛЕНИЕ СОЦИАЛЬНОЙ И ПРАВОВОЙ ПОМОЩИ НАСЕЛЕНИЮ

Это направление работы милиции также в общем не удовлетворяет респондентов, за что и получило от них оценку 0,258 бал-

ла со знаком минус.

Виды работ, которым необходимо уделять больше внимания, отметили 71,6% опрошенных, при этом в первую тройку попали следующие: контроль за детьми в неблагополучных семьях; разъяснение гражданам порядка возобновления нарушенных прав и свобод или порядка обращения к другим государственным органам.

Свой вариант дали 4,7% опрошенных. Например, «Больше действенных и эффективных мероприятий», «Поиск украденных машин», «Проблемы насилия в семье».

СКОРОСТЬ ПРИБЫТИЯ МИЛИЦИИ НА ВЫЗОВ

В ходе исследования также выяснялась скорость прибытия милиционеров на вызов. Среди участников опроса вызывать милицию приходилось 33,7% респондентов. Минимальный срок ожидания составил 2 минуты, максимальный — аж 6 часов, а в среднем милиционеры ждали 33 минуты.

ОЦЕНКА РАБОТЫ НЕКОТОРЫХ ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ МИЛИЦИИ

Во время опроса респондентам было предложено оценить работу 7 подразделений милиции по 5-балльной шкале (где 1 — это «плохо», а 5 — «отлично»).

В результате чего наивысшую оценку — 3,6 балла — получил паспортный стол, разрешительная система набрала 3,2, участковые — 2,97, дежурная часть — 2,88, следственное отделение — 2,6, патрульная служба — 2,46 и уголовный розыск — 2,4 балла. Согласно правилу математики, среднее арифметическое набранных баллов (после округления) равняется 3. Таким образом, с определенной долей уверенности можно считать, что работа 7 подразделений милиции была оценена славутчанами на «удовлетворительно».