

ПРЕДЛОЖЕННЫЙ БЮДЖЕТ ВНОВЬ ОТКЛОНЕН

Одним из основных вопросов, вынесенных на сессию городского совета, состоявшуюся 24 января, был вопрос о городском бюджете на 2003 год. Напомним, что предыдущая сессия отклонила предложенный городу бюджет в связи с его совершенно фантастической дефицитностью — около 60 %. Этот вариант бюджета не позволял выполнить практически ни одну программу жизнеобеспечения города. Согласно расчетным данным комиссии горсовета, бюджет, сформированный на основании расчетных показателей Минфина, не обеспечивает даже самых скромных потребностей финансирования учреждений и организаций, содержащихся за счет средств местного бюджета. Депутатской комиссии горсовета по вопросам бюджета, финансов и налоговой политики решением сессии поручено подготовить обращение к Верховной Раде Украины и Киевоблсовету относительно пересмотра подхода к формированию бюджета Славутича. Кроме того, сессия обратилась к главе Киевской облгосадминистрации с просьбой проинформировать Премьер-министра Виктора Януковича о ходе выполнения пунктов 9 и 10 его 02 обого поручения от 25 декабря 2002 года — в этих документах говорится непосредственно о формировании нашего городского бюджета. Кроме того, сессия поручила депутату Киевоблсовета Владимиру Жигалло выступить на сессии этого органа местного самоуправления по вопросу бюджета города.

24 января бюджет вновь не был принят — на основании статьи 72 Бюджетного кодекса, которая запрещает принимать заведомо дефицитный бюджет. Городской голова, комментируя решения Славутичского горсовета, подчеркнул, что депутаты облсовета прислушались к мнению Славутича и согласились с большинством показателей бюджета, представленных городом. В предлагаемом городом бюджете уменьшены суммы субвенций на господдержку семьям с детьми и строительство жилья госслужащим. Пенсия по Чернобыльскому закону сохранена на 99 %.

Однако борьба продолжается, поскольку подход «минфинцов» игнорирует весь ряд документов, направленных на социальную защиту населения Славутича в связи с досрочным закрытием ЧАЭС.

«Правильность наших расчетов подтверждают уже результаты первого месяца бюджетного года: вместо запланированных Минфином полутора миллионов (17 миллионов гривен: 12 месяцев) в январе при самом благоприятном раскладе мы получим не более 300 тысяч — как и предупреждали специалисты нашей налоговой инспекции,» — отметил Владимир Удовиченко. Таким образом, город продолжает борьбу за «финансовую справедливость» — и не принимает нереальный бюджет.

Не менее серьезное внимание было уделено на сессии вопросам реформирования УЖКХ. Депутаты с жаром обсуждали концепцию, в результате которой должна произойти демополизация предоставления коммунальных услуг, передача второстепенных работ малым частным предприятиям — на тендерной основе, погашения задолженности по коммунальным услугам, установления приборов учета холодной и горячей воды (сегодня город обеспечен ими на 20 %), реорганизация системы расчетов за услуги. В рамках реформирования предполагается и реализация программы энергосохранения. В настоящее время продолжается доработка концепции.

Неожиданно громкий спор вызвал вопрос демонтажа вышек освещения на стадионе. Суть проблемы в том, что вышки, не ремонтировавшиеся с 1990 года, по результатам экспертизы НИИ металлоконструкций (лето 2001 года), — аварийны. Их предельное отклонение от вертикали достигает от 36 до 640 мм (свыше нормы), иными словами, вышки понемногу наклоняются и представляют угрозу жизни славутичан в случае падения. По данным директора КП «Управление спортивных сооружений» Василия Колобова, ремонт и реставрация каждой вышки (замена деформированных деталей, очистка от корро-

зии, которая проникала в конструкцию на глубину 2 мм, покраска) обойдется в 60 тысяч гривен на каждую вышку. По мнению депутата Вячеслава Почепа, все работы по восстановлению вышек обойдутся в 25 — 45 тысяч гривен и их можно выполнить местными силами, скажем, фирмы «Гранд-Сервис». В борьбе мнений «за» («Неужели мы поставим крест на будущем нашей футбольной команды — как команды высшей лиги?») и «против» («У вышек есть все основания лечь на головы славутичан!») победила осторожность: 23 депутата проголосовали за демонтаж, 8 — воздержалось, 1 — против. И все же, единство мнений депутатов, проголосовавших за демонтаж, было весьма относительным. Как высказался один из них, психологический эффект для славутичан процесса снятия вышек вряд ли будет положительным: не исключены разговоры о том, что, раз вышки снимают, спорт в городе приходит конец.

Зато вопрос о закрытии одного из детсадов города — чтобы привести их количество в соответствие с количеством посещающих их детей — депутаты решили достаточно спокойно. Суть проблемы заключается в следующем. По состоянию на 1 января текущего года, детские дошкольные учреждения города посещает 1347 детей, тогда как рассчитаны они на 1920 детей. Сегодня сформированы и заполнены 88 групп, но ряд помещений садов «гуляет», не прекращая отягивать на себя средства на отопление, освещение и т.д. Чтобы привести численность детей и количество детсадов в соответствие, необходимо закрыть... полтора сада. Разумеется, технически это сделать невозможно. Поэтому, как пояснил заместитель городского головы по гуманитарным вопросам Александр Линкевич, отдел образования выработал программу, согласно которой на базе д/с №2 будет создан центр развития ребенка, куда в полном составе будут переведены группы из д/с №3, а само помещение этого сада после ремонта — передано под городскую библиотеку, что необходимо в связи с развитием высшего образования в городе.

Такое решение продиктовано соображениями практического характера. Во-первых, само состояние здания д/с №3 хуже, чем д/с №2, а значит, ремонт потребует более длительный и дорогостоящий. Во-вторых, оба эти детсада расположены по соседству, так что

потеря одного из них не будет слишком ощутима для жителей близлежащих микрорайонов. В-третьих, учитывая специфику работы д/с №3 (это сад логопедический), его группы посещают около 80 процентов детишек из Рижского и Ленинградского кварталов, которым достаточно удобно будет ходить и в детсад №2. Кроме того, сюда же не менее удобно будет приводить детишек из нового 160-квартирного дома, который будет сдан к нынешней годовщине. Кстати, в гороо скопилось немало заявлений от родителей детишек Рижского — с просьбой открыть логопедические группы и там. Впрочем, новоиспеченный центр будет оказывать не только логопедическую помощь.

Депутатов по данному вопросу интересовали два момента — действительно ли так будет удобно жителям кварталов и каким образом отдел намерен сохранить штаты работников дошкольных учреждений, не являющихся ли это сохранение искусственным и не скажется ли на и без того скудном городском бюджете? Соображения по первому вопросу высказала депутат Лариса Белунина, по второму — Иван Колда. Прозвучали также робкие сомнения, а не повернется ли через пару лет демографическая ситуация таким образом, что детсадов уже не будет хватать? Что до первого вопроса, то он уже в описательной части был достаточно подробно освещен А. Линкевичем. Третий же вопрос для Славутича, как выяснилось, уже не вопрос — несмотря на положительное saldo рождаемости в городе, количество детей у нас все же ежегодно снижается, так что рассчитывать на демографический взрыв в ближайшие годы явно не приходится. Относительно соответствия штатов штатному расписанию заместитель городского головы пояснил следующее: поскольку в августе, перед началом каждого учебного года, проводится тарификация работников системы образования, искусственное раздувание штатов невозможно в принципе. Кроме того, с 1 января текущего года в детсадах упряднены все дополнительные штатные единицы. Бюджет есть бюджет. Особенно, если он скуден...

В целом, на сессии было рассмотрено более 10 вопросов, непосредственно касающихся обеспечения жизнедеятельности города.