

ГОРОД ЭНЕРГЕТИКОВ: ВЗГЛЯД В ЗАВТРАШНИЙ ДЕНЬ

«УПРАШИВАЕМ НА КОЛЕНЯХ»

ИЗ СТЕНОГРАММЫ СЕССИИ. А. П. ПЛОТНИКОВ, заместитель генерального директора ПО «Комбинат»:

— Город представляет собой строительную площадку. Предусмотрено было сначала поселить людей, а потом создавать им блага. Город начал строиться не по нормальной схеме: не от центра к окраине, а от окраины к центру. Поэтому неблагоприятная обстановка. Только в этом году получено право расширяться до 30 тысяч жителей. В принципе разработаны предложения по дальнейшей перспективе. Они находятся в Совмине УССР, но решение по ним еще не принято. Чтобы оно было принято, следует ответить на ряд принципиально важных вопросов. Для чего надо расширять город? Какая должна быть его структура? Третья проблема. Надо изменить статус города. Статус служебного города, на мой взгляд, устарел. Он — главный тормоз в развитии Славутича. Просьба к сессии — включить этот вопрос в постановление.

Кто будет строить? В докладе вскользь сказано, что республике в 1990 году уходят. Кто же будет дальше развивать город? Трест «Славутичатомэнергострой»? Судьба треста правительственным постановлением не определена. Но что такое трест? У него очень много вахтового персонала. И активных штыков найдется, может быть, человек триста. Он не имеет ни структуры, ни кадров, ни базы. А без этого трест не сможет работать. Надо, как говорится, принять тресту гражданство, Славутича и продолжать работать.

Мы ведем сейчас речь о 10 тысячах квадратных метров жилья. Но от Министерства энергетики поступило подтверждение только на 35 тысяч. Совмин УССР

категорически сидит в окопе полного профиля и ничего не отвечает.

Другие ораторы тоже отметили, что городу часто приходится выступать в роли просителя. Так, главный художник ПО «Комбинат» Н. С. ЛИННИК сказал:

— На художественное оформление города мы имеем в этом году 12,8 миллиона рублей. До этого мы были некредитоспособны. Но над Союзом художников не висит дамоклов меч Правительственной комиссии. И поэтому мы идем по пути, который был еще до Чернобыля. Мы упрощаем на коленях, чтобы художники согласились у нас работать.

Да, сетований на свои бе-

ды, различные неувязки «внешнего» характера в выступлениях по докладу было предостаточно. Но настоящие прения все не разворачивались. Пожалуй, своеобразной кульминацией обсуждения стала реплика из зала:

— Что же делается! После доклада каждый отчитывается о своей работе, а решения вопроса нет. Не понятно, о чем разговор. Выходит представитель треста «Славутичатомэнергострой» — расскажи, что мешает работать. Чего не хватает! Какие сложности!

Замечание оказалось своевременным. Уже в следующем выступлении прозвучало:

«ЭТО МЫ ВИНОВАТЫ»

ИЗ СТЕНОГРАММЫ СЕССИИ. А. А. ГОТАЛЬСКИЙ, главный архитектор города:

— Остановлюсь на трех моментах. Город без услуг, без сферы обслуживания — это не город по современным оценкам. Второе. Отсутствие комплексного благоустройства жилых образований. И, естественно, художественное оформление самих объектов. Я не понимаю, как среди обитания можно организовать одними какими-то коробками, без архитектуры земли.

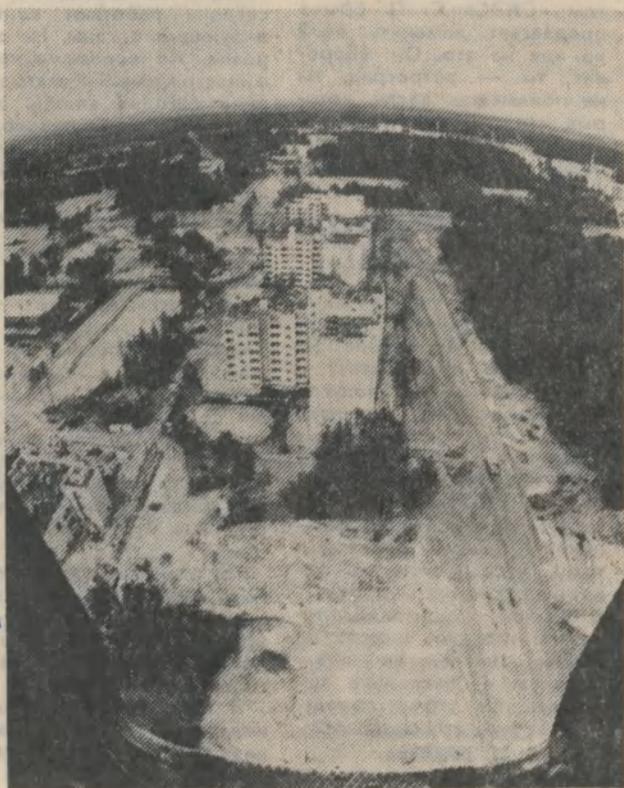
Почему находимся в таком довольно незавидном положении? К сожалению, уже в правительственном постановлении 1986 г. были заложены некоторые противоречия. Эти противоречия характерны для всей нашей стройиндустрии. Противоречия — в затратном механизме. В заданиях к постановлению все, казалось бы, размещено четко. Но вот самая главная запись, о которой сегодня идет речь, — «градостроительные комплексы вводятся в эксплуатацию после полного завершения входящих в их состав объектов, инженерных коммуникаций и благоустройства», — попала почему-то в примечания к приложению. Притом действующая система ежегодной отчетности и планирования нацелена только на денежное выражение — на вал в рублях. Это все звенья одной цепи затратного механизма.

Выход каков? Безусловно, перемена политики в строительной отрасли — задача верхних эшелонов власти. Но многое зависит и от нас, сидящих в зале. От нашей расторопности, организации элементарного предвидения.

Взять, например, динамику развития художественного оформления города. Мы

[Окончание на 2—3 стр.]

ИЗ ФОТОАРХИВА «ТРУДОВОЙ ВАХТЫ»



Лето 1987 года. Возводятся первые жилые дома нового города энергетиков.

Фото Александра САЛМЫГИНА.

[Окончание.
Начало на 1-й стр.]

после октября 1987 года только начинаем разворачивать эту пружину. Очень медленно. В благоустройстве, собственно, та же ситуация. Вот А. П. Плотников говорит: «Виноват институт». Понимаете: это мы виноваты. Я, вы, Александр Поликарпович, Крупский виноват. Нам надо было вернуться вовремя. Сегодня в институте даже наших заданий нет. О чем вы говорите? Начинать надо с себя. Благодушие дальше нам проявлять нельзя. Критически подходить к каждому из нас и к себе.

«Начинать надо с себя». На поверку, это очень сложно. И подтверждение тому — выступления на сессии. Но многие ораторы отдали предпочтение самокритике.

«ПРИ-Е-ХА-ЛИ...»

Отметим попутно, что наши уважаемые выступающие, как правило, не в ладах с временным регламентом. Председательствующему то и дело приходилось напоминать об этом. Но когда директор Чернобыльской АЭС депутат М. П. Уманец попросил удвоить ему регламент, возражений из зала не последовало.

ИЗ СТЕНОГРАММЫ СЕССИИ. М. П. УМАНЕЦ:

— Я удовлетворен докладом. Я никогда комплексно не представлял себе, что такое сегодня город. Заслушав доклад, я про себя сказал: «При-е-ха-ли...» Не хотел бы, чтобы забывали: строительство Славутича затевалось для ухода от вахтового метода на ЧАЭС. Такой уход мы начали в октябре прошлого года и не закончили. Мы должны заселить еще тысячу человек в Славутиче. Они проживают в Зеленом Мысу, живут в совершенно не нормальном ритме. И сегодня положение со строительством города стало тормозом перехода на безвахтовый метод.

Мне стыдно глядеть в глаза трех с половиной тысяч людей, которые к нам приехали. Мы их надули. Мы обещали золотые горы, а сегодня ходим по пыли и грязи. В чем причины этого? Их несколько. Заказчик сработал из рук вон плохо. И сегодня работает плохо. Имею в виду качество. Достаточно сообщить, что у нас до 250 квартир, где проживают станционники, официально

признаны комиссиями как непригодные. Это просто преступление перед станцией морально-психологический климат напряженный.

Много можно сделать в городе самим. Положить нормальные бордюры, принимать асфальт из-под асфальтоукладчика, а не тогда, когда будет сделано 80 процентов брака по всему городу. Остановите работы!

После получения государственных наград за г. Славутич, после приезда М. С. Горбачева началось пренебрежительное отношение Москвы, Украины, области к городу. После того, как нам обещали город XXI века, нас призывают отказаться от метлахской плитки, город стоит без цемента. Это не преувеличение. Я вам скажу: когда мне надо было вчера ликвидировать аварийную обстановку на станции, когда мне надо было всего-навсего 5 кубометров бетона, я этого бетона не мог достать ни в городе, ни на станции. Спасибо, в экспедиции нашли две машины цемента.

Мы здесь живем еще в таких объемах, когда сами всех вопросов не порешаем. Этот город создается в особой зоне, в особых условиях. И нечего на нас показывать пальцами — перестроились мы или не перестроились. Нам нужна серьезнейшая помощь.

Вы читаете очень много о том, что надо закрыть ЧАЭС. Между прочим, наш коллектив вот это состояние города и выступления телевидения, радио, прессы увязал в одно целое. «А, — говорят, — там одни нас закрывают. И город строить перестали». Я понимаю, что это два несвязанных события, но попробуйте это объяснить пяти тысячам человек. Надо прекратить травлю в центральной и республиканской прессе, потому что это грозит большими последствиями. Если необходимо, то эти вопросы решать в спокойной обстановке, на технических совещаниях, а не лозунгами. А я себе представляю, что если и будут закрывать станцию, то только тогда, когда она вырабатывает свой ресурс, — в 2007 году.

«ВСПОМНИМ СЛАВУТИЧ...»

Строители союзных республик на сессии присутствовали в качестве приглашенных. Казалось бы, им



нет особого дела до сегодняшнего разговора. Ведь они справляются в основном со своими планами и вскоре совсем покинут Славутич. Но в том-то и дело, что город-новостройка стал их судьбой. И хотя они здесь временно, но строят на десятилетия и века. Думается, их общую озабоченность высказал П. А. Минасов — начальник градостроительного комплекса № 3.

ИЗ СТЕНОГРАММЫ СЕССИИ. П. А. МИНАСОВ:

— Мы здесь временщики, все разъедемся. Но почему никто не подумал, что будет с трестом, который здесь остается? Нужно сегодня создать группу специалистов, чтобы направленность его узнали. Если крупнопанельное домостроение — немедленно закладывать ДСК, размещать формы, выбирать конструкции. Если кирпичный вариант — немедленно строить кирпичный завод.

Трест «Славутичатомэнергострой» в год осваивает по 10—12 миллионов рублей капиталовложений. А завтра — уберу у него котла, всех приезжих, которые разбегутся (жилья нет) — у него останется 300—350 человек. И он будет осваивать максимум по 3—4 миллиона. 20 лет будет строить город! Так почему же за остаток времени нам не помочь ему? Сегодня отсюда уходят в республики машины, механизмы. Может быть, надо оставить ценности здесь, они укрепят базу треста. Если ПО «Комбинат» не скажет сейчас свое веское слово, в городе останется один В. А. Березин. И ремонт будет делать, и всем будет заниматься. Говорю так потому, что завтра мы разъедемся, но будем продолжать интересоваться, как строится Славутич, сидя в Грузии, Азербайджане или России...

— Давайте скажем спасибо строителям восьми союзных республик, — с этих слов начал свое выступление главный архитектор проекта г. Славутича Ф. И. БОРОВИК. — Если б не было этих республик, города бы не было. Это же точно. Лучшее, что построено сей-

ГОРОД ЭНЕРГЕТИКОВ:

час, создано строителями республик. И я почти уверен, что лучше по качеству, по материалам строительства в Славутиче уже не будет. Как бы мы ни критиковали строителей, но жилье в Славутиче качественнее, чем в Киеве. Я в Киеве очень много строил.

О тресте «Славутичатомэнергострой». У нас уже 160 миллионов рублей «незавершенки». Предлагаю создать депутатскую комиссию, чтобы определить, из каких незавершенных работ складываются эти 160 миллионов. И тогда тресту и всем будет ясно, когда можно все завершить.

Я не принимаю резкого заявления докладчика о том, что программа художественного оформления города провалена. Город надо построить, а затем оформлять. Вам памятники здесь не нужны, пока не будет нормальной жизни, нормального обслуживания, комплексной застройки.

Еще раз о качестве. Качество падает. Почему? Мы не можем даже плитку применить. Управляющий трестом «САЭС» С. П. Ершов предлагает заменить ее. Я не иду на это. Он: «Боровик, ты — ретроград, ты не понимаешь задач, которые стоят перед нами». В связи с уходом республик надо создать программу строительства.

«ГДЕ ИСПОЛКОМ С АППАРАТОМ!»

Взяв слово, управляющий трестом «Славутичатомэнергострой» С. П. Ершов заметил, что он работает в Славутиче менее полугода. Однако ему пришлось побывать на очень многих заседаниях и совещаниях по вопросам строительства. Заседают по 4—5 часов, а толку? И сессия, по мнению т. Ершова, свелась к тому, чтобы отстегать заказчика, отстегать проектировщика, строителей, показать, что они никуда не годные, никчемные люди. Впрочем — несколько выдержек по этому поводу.

ИЗ СТЕНОГРАММЫ СЕССИИ. С. П. ЕРШОВ:

— Прекрасный доклад. Но что же делать дальше? Из

доклада не видно, что делал исполком со своим аппаратом, плано-бюджетной комиссией. Выходит, исполкома совсем не было здесь в течение этих лет в городе? Плано-бюджетной комиссии не было, когда план формировался? Когда проваливается план 1990 и 1991 годов, куда смотрят эта комиссия и зам. председателя исполкома? Почему они сидят в Славутиче, а не в Москве и не решают этих вопросов? А это потому, что мы с вами все здесь — временные. За полгода управляющий трестом не может прописаться с семьей в Славутиче. Это тоже о чем-то говорит. Не нужны мы Славутичу. И никто здесь не заинтересован в строительных кадрах.

Я официально обращался к Вам, Виктор Григорьевич (адресовано первому секретарю горкома партии В. Г. Лукьяненко — ред.), и обращался официально к председателю исполкома. Если вы хотите окончательно трест погубить — пожалуйста, продолжайте работать и руководить в городе такими же методами, как сегодня работают контролирующие органы. На здоровье. Не волевыми, не административными методами надо сегодня влиять. Убедительно прошу руководство города изменить отношение к тресту контролирующего, партийного аппарата. Нам надо помогать, а не бить обухом.

Ничего не сделано в отношении заказчика. Когда мы рассматривали план 1989, 1990 годов, ни Вы, Виктор Григорьевич, ни Вы, Александр Тимофеевич (Паньков — ред.), не сказали своего твердого слова как руководители города: «Извольте, заказчик, заплатить, что 10 или 7 процентов средств надо отдать на развитие строительной базы».

То, что мы здесь поговорим — ничто. В Москву ехать надо и там месяц-два жить, чтобы выколотить не просто миллионы, а сотни миллионов рублей.

К сожалению, в этом и некоторых других выступлениях приходится опускать многие эмоциональные детали [газетный отчет — не

прямой телерепортаж из Дворца съездов]. Но, в конечном счете, дело не в эмоциональном заряде, а в той линии, которую необходимо выработать сессии. Будет ли она достаточно мудрой и гибкой!..

«БРАТЬ ВСЕ НА СЕБЯ ГОРКОМ НЕ БУДЕТ»

ИЗ СТЕНОГРАММЫ СЕССИИ. В. Г. ЛУКЬЯНЕНКО, первый секретарь Славутичского горкома партии:

— Начну свое выступление с лирической ноты. Мне подали записку о том, что 29 июня в 11.40 в Славутиче родился мальчик в семье В. Н. Бури — работника ЧАЭС, вес 3.600 граммов.

Вроде бы можно поплодировать. Но вот подписать приемку роддома нельзя. Хотя для жителей города он функционирует, и вопросов, так сказать, внешних нет. Но есть внутренний. Что-то в нормальной схеме не закончили, пустили дело по «временке». Временная жизнь нас очень и очень вышибает.

Я хотел бы далее остановиться на отдельных моментах. Нельзя нам формально относиться к своей жизни и к той ситуации, которая есть в городе. Анатолий Федорович Лещенко, председатель комитета народного контроля, выступил сегодня вроде бы правильно, принципиальность проявлена. А вот дело в строительстве улучшилось или нет? Или т. Шакуло из промстройбанка выступает, тоже родной житель города. Говорит, что, братцы, в июле закончим финансирование и остановим стройку. Я думаю, с такой позицией подходить нельзя. Надо находить решения.

У нас состоялось недавно бюро горкома партии, на котором рассмотрена работа службы заказчика в городе. Высказаны очень серьезные претензии и к товарищу Плотникову. Предупреждены они по-серьезному: если не будет изменена ситуация в организации служб заказчика, то придется нам давать самую жесткую партийную оценку в этом деле. Во всех вопросах и недостатках

ВЗГЛЯД В ЗАВТРАШНИЙ ДЕНЬ

«вклад» заказчика очень и очень солидный.

Я мог бы полностью согласиться и с критикой С. П. Ершова в мой адрес. Но на одном моменте по этому поводу хочу остановиться. Давайте отходить от той системы, которая была раньше, когда партийный орган втягивали в любую оперативку, планерку и выставляли потом крайним. Я согласен с тем, что надо принять до конца решения по самым принципиальным вопросам и определиться нам с председателем исполкома. Но брать на себя решение всех вопросов горком партии не будет. А будет давать оценку тем коммунистам - руководителям, которые за это отвечают и за это получают деньги. Эта позиция нами будет полностью до конца сохранена.

У нас состоялся в июне пленум горкома партии. Если вы читали в «Трудовой вахте», направлено наше обращение в ЦК КПСС и ЦК Компартии Украины. Только такой шаг мог встрях-

нуть ведомства и, наверное, правительственные органы. Здесь уже получена ответная реакция, не везде положительная. Собирается Госплан и приглашает руководителей, связанных с проблемами Славутича и 30-километровой зоны, просит прибыть с предложениями наших руководителей. Поэтому мы должны выработать единую позицию. Ведь у нас нет единого мнения: как быть с городом? Развивать до 30 тысяч населения — и все? Или дальше развиваться? Например, в коллективе станции существует предложение: город не стоит дальше развивать. С другой стороны, надо решать социальные проблемы ПО «Комбинат». И коль больше других городов вблизи нет, было бы правильно отсюда организовать нашу работу.

И такое. Нестандартная схема строительства, которая в самом начале была заложена, все субъективные и объективные проблемы, которые породились, ставят перед нами такой вопрос:

переход на новую схему финансирования. Я высказываю личное мнение. Я не вижу другого пути, как остановиться на год, чтобы поработать нормальную программу на следующий год. Но жизнь, вроде бы, этого нам не позволяет сделать. И все-таки надо трезво подойти, найти правильное решение. Я его сегодня предложить не могу. Только коллективная мысль поможет нам правильно его выработать. И надо суметь разъяснить людям ситуацию. А то примем решение, а люди нас не поймут.

На сессии также выступили председатель городского комитета народного контроля А. Ф. ЛЕЩЕНКО, исполняющий обязанности главного инженера треста

«Славутичатомэнергострой» А. А. АНДРИАНОВ, заместитель управляющего промышленной банкой г. Славутича Л. М. ШАКУЛО, работник ЧАЭС Ю. В. КОЗЛОВ, заместитель председателя горисполкома С. Г. ПИЧУРИН, заместитель начальника ГлавУКСа Минатомэнерго СССР И. Б. ХОМЯКОВ, первый заместитель председателя исполкома Киевского областного Совета народных депутатов Н. С. СТЕПАНЕНКО, первый секретарь Полесеского райкома партии, народный депутат СССР Н. И. ПРИЙМАЧЕНКО.

Мысли, высказанные в докладе и прениях, были положены в основу принятого решения.

От себя хочу высказать несколько, возможно, не бесспорных замечаний. Сессия показала, что процесс перестройки захватил многие стороны жизни города. Но торжественных моментов еще немало. Это относится и к нашему сознанию, и к реальным действиям. Взять, например, упования некоторых ораторов на то, что городу не справиться самому с проблемами, необходима помощь центра. Надо, мол, выбивать, выколачивать, требовать средства, материалы, лимиты и проч., сидеть не в Славутиче, а в столице, трясти, словно созревшую грушу, ведомства. Наверное, сегодня, как средство тактики, такой подход еще приемлем. Ну, а если мы будем верить в его всеисильность, непогрешимость? Если сделаем сей подход стратегией? Не окажемся ли в хвосте событий?

На сессии не раз говорилось о необходимости изменения статуса Славутича. Ореол служебности, спального придатка к производственным мощностям не дает возможности ему нормально развиваться. Кое-кто в развитии идеи предлагает заменить служебное жилье ведомственным. Иным кажется, что системы жизнеобеспечения города надо передать от ПО «Комбинат» ЧАЭС. Одним словом, вера во временные перемены, полумеры подчас столь велика и свята, как талоны на дефицитные финские сапожки или в «приглашение к ордеру». Неужели неждемся полных перемен? Неужели в XXI век Славутич войдет под ведомственным флагом? По-моему, флаг может быть только один — в руках городского Совета. Готов ли Совет полностью взять власть, готов ли стать единым хозяином города, организовать и возглавить территориальный хозрасчет?..

На сессии заслушан отчет о работе отдела народного образования горисполкома, с которым выступил его заведующий В. В. Янковский.

Было заслушано сообщение депутата И. И. Лавриченко о выполнении им депутатских обязанностей.

Рассмотрены организационные вопросы. Членами исполнительного комитета

городского Совета избраны В. К. Страпчук и В. А. Яремчук. Образован городской комитет по охране природы. Его председателем утвержден В. Д. Турчин. Заведующей государственным городским архивом утверждена М. В. Пархоменко.

Виктор КАПУСТА,
наш соб. корр.
г. Славутич.



Наверное, ни один день не проходит сейчас без новоселий в Славутиче.

Фото Валерия ЛАВРЕНТЬЕВА.