

С 1 по 4 ноября Социально-психологическим центром был проведен опрос жителей Славутича по проблемам коммунальных услуг в городе

В опросе приняли участие 204 человека. Прежде всего респондентам было предложено оценить деятельность Управления жилищно-коммунального хозяйства в сфере предоставления коммунальных услуг населению города в кризисной ситуации, сложившейся из-за скопившихся долгов по оплате коммунальных услуг. Оценку было предложено поставить по пятибалльной системе, где "1" — услуги предоставляются крайне плохо, а "5" — услуги предоставляются наилучшим образом. Почти половина опрошенных (49,0 %) считают, что УЖКХ среднее, на "3", справляется с задачей предоставления коммунальных услуг. Число тех, кто оценил деятельность УЖКХ в этих сложных условиях выше среднего — на "4" и "5" — немного меньше доли тех, кто считает, что услуги предоставляются плохо и крайне плохо (25,3 % против 25,7%).

Оплата коммунальных услуг

Способ и регулярность оплаты коммунальных услуг выглядит следующим образом: большинство респондентов (42,9 %) оплату коммунальных услуг производят перечислением из заработной платы по месту работы. Более 1/3 (39,9 %) — каждый месяц самостоятельно оплачивают коммунальные услуги. Каждый восьмой (12,8 %) платит за коммунальные услуги не регулярно, а время от времени, когда позволяют финансы. Долг по коммунальным платежам имеется у 17,7 % опрошенных.

Среди тех, кто имеет долг по оплате, 73,3 % его погашают, а 26,7 % — нет. Приведем ряд причин, которые не позволяют некоторым респондентам погашать долг по оплате коммунальных услуг:

- "Перечисляю только за себя, т.к. с мужем в разводе, поэтому долг постоянно растет".

- "Не работаю, нет денег".

- "С мужем в разводе. Если буду погашать долг, то нечем

будет кормить детей".

Все причины можно свести к двум основным:

1) отсутствие работы, а следовательно, постоянного дохода;

2) различные семейные проблемы: развод, болезни, учеба детей и т.д.

Респондентам было предложено определить степень весомости платы за коммунальные услуги для семейного бюджета. Только 1/3 участников опроса (36,8 %), отвечая на вопрос: "Плата за коммунальные услуги для вас..." выбрали вариант "вполне по средствам". Более половины опрошенных (51,0 %) подчеркнули, что эта плата значительно сказывается на бюджете семьи, а для каждого восьмого (12,3 %) и вовсе является непосильной.

Следует подчеркнуть, что многие из тех, кто считает плату за коммунальные услуги вполне по средствам, отметили, что она стала вполне приемлемой только после того, как они установили счетчики горячей и холодной воды.

- "По средствам, т.к. есть счетчики, и я на всем экономлю".

- "Мы поставили счетчики, и нам стала плата посильна".

Как и в предыдущем опросе (август 2002 года), очень много было нареканий в адрес очень высоких цен на коммунальные услуги.

- "Очень высокая плата за коммунальные услуги".

- "Доход на троих 160 грн., а плата — 180 грн. Поэтому и долг больше 4 тыс. грн."

- "Постоянно повышают стоимость койко-места в общежитии. Вроде мы живем в пятизвездочном отеле, а не в жутких условиях нашей общаги".

Поскольку только для 1/3 опрошенных плата за коммунальные услуги вполне по средствам, то как часто респонденты облегчают вес коммунальных платежей в семейном бюджете путем оформления субсидии? Только 12,3 % опрошенных пользуются субсидиями, а 87,7 % — не пользуются.

Ниже рассмотрим те ухудшения в предоставлении коммунальных услуг, на которые бы согласились сознательно пойти респонденты для уменьшения их стоимости.

Подача горячей воды: по вы-

ходным — 3,0%.

Подача воды по графику утром и вечером — 19,7%.

Уменьшение температуры батарей — 5,9%.

Согласен оплачивать полный комплекс услуг — 72,4%.

Несмотря на то, что плата за коммунальные услуги является значительной для большинства опрошенных, идти на какие-либо ухудшения в получении услуг для уменьшения их стоимости согласились бы далеко не все. В основном большинство (72,4 %) выбирали вариант "согласен оплачивать полный комплекс услуг".

- "Согласен оплачивать все, но цены уж больно высокие или зарплаты сильно маленькие".

- "Согласен платить за все, если будут счетчики на воду, это позволит уменьшить оплату".

- "Счетчики на все — единственное решение проблемы".

Каждый пятый (19,7 %) согласился бы на подачу воды по графику, да и то, многие делали оговорку, что лучше иметь все, но если придется выбирать, то этот вариант наиболее приемлемый. Приведем и ряд других высказываний в пользу этого варианта.

- "Подача воды по графику для меня очень выгодна, т.к. живу на первом этаже".

- "Для меня здесь рай после Крыма. Согласна на график".

- "Согласен на воду по графику, но хотелось бы, чтобы было все и дешево".

- "График, но только до 22,00, т.к. приезжаю со станции в 21,30".

В пользу уменьшения температуры батарей высказались 5,9 % опрошенных. При этом следует отметить, что часть респондентов жаловалась на очень горячие батареи при не очень низких температурах на улице, но другая часть сетовала на чуть теплые батареи в квартирах. Наиболее часто встречающимся предложением по этому варианту было перейти на регулируемую температуру батарей в зависимости от погоды. Приведем ряд высказываний:

- "Чуть бы батареи грели в зависимости от погоды".

- "Установка регулируемого отопления. В Ленинградском —

тепло, а в Киевском — холодно".

Наименее приемлемым (3,0 %) оказался вариант спадчей горячей воды по выходным.

Отношение к предложению местного совета

В связи со сложной обстановкой в городе по оплате коммунальных услуг, Славутичский городской совет предложил перейти на плату за отопление по факту в отопительный сезон. Одной из задач настоящего опроса было выяснение отношения славутчан к данному предложению местного совета.

В поддержку данного предложения высказались 24,5 % опрошенных. Приведем ряд высказываний:

- "Если бы деньги давали регулярно, то повышение платы зимой не сказывалось бы".

- "Если это будет та же сумма, то согласен".

- "Если это нужно для того, чтобы было тепло, то поддержку".

- "Равномерно, конечно же лучше, но если нет другого способа иметь горячую воду, то поддержку".

Большинство же респондентов (50,0 %) отрицательно отнеслись к предполагаемому нововведению.

- "Нет. Летом хоть можно что-то продать с дачи. Как есть, пускай так и будет".

- "Нет. Потому что зимой мне надо платить за учебу детей, поэтому равномерно — лучше".

- "Поднимут зимой, а летом не уменьшат. Не доверяю местному совету".

- "Лучше платить весь год, но понемножку".

Еще для 22,1 % опрошенных все равно, как оплачивать коммунальные услуги, и они, скорее всего, спокойно относятся к такому решению.

2,9 % затруднились с ответом на поставленный вопрос.

Людмила СНИЦЦА,
социолог Социально-психологического центра