

ПОКА КИЕВСКИЕ "НИЗЫ" МИТИНГОВАЛИ, "ВЕРХИ" ПЫТАЛИСЬ СДВИНУТЬ С МЕРТВОЙ ТОЧКИ ЧЕРНОБЫЛЬСКИЕ ПРОБЛЕМЫ

Наш собеседник — генеральный директор Чернобыльской АЭС Виталий Толстоногов

— *Виталий Константинович, на прошлой неделе в столице Украины произошло немало важных событий. А что на "чернобыльском фронте"? По-прежнему бои местного значения? Или намечаются существенные перемены? Вам, принявшему участие в ряде правительственных мероприятий, как говорит-ся, и карты в руки...*

— Если вы помните, во время посещения Чернобыльской АЭС Президент Украины Леонид Данилович Кучма представил Олега Викторовича Дубину не только как вице-премьера министра, но и как руководителя рабочей группы по комплексному решению проблем ЧАЭС. Под пред-

седательством второго было проведено два совещания, на которых решался очень важный вопрос: стратегия преобразования объекта "Укрытие" и выбор типа безопасного конфайнмента для него.

После продолжительных обсуждений с участием заинтересованных министерств и ведомств и украинской части Международной консультативной группы (академики В.Барьяхтар и В.Кухарь) мы пришли к выводу, что наиболее приемлемым для Украины будет вариант "Арка", или "Свод". Этот же вопрос затем рассматривался на заседании Межведомственной комиссии по комплексному решению проблем Чернобыльской АЭС. Она поддержала предварительные выводы, сделанные рабочей группой.

Межведомственной комис-

сией рассмотрен также ряд других вопросов, в том числе финансирование чернобыльских программ. Напомню: бюджетом на 2001 год предусмотрено финансирование содержания первого, второго и третьего блоков в размере 223 млн гривен, производственно-хозяйственной деятельности на объекте "Укрытие" — в размере 26 млн и 31,1 млн — вклад в SIP. Полностью закрыт вопрос с вкладом в SIP. Меньше намеченного, но достаточное финансирование на промплощадке. И абсолютно не закрыт вклад Украины в строительство наших объектов. Это вопрос очень принципиальный. Задержка с его решением может привести не только к срыву сроков строительства, но и к потере политического имиджа страны. Для снятия проблемы необходимо

как минимум 8,6 млн гривен.

— *В таком мало утешительном контексте найдутся ли у правительства средства для выполнения обязательств по социальной защите работников Чернобыльской АЭС и жителей Славутича?*

— К сожалению, пока Программа социальной защиты из бюджета не финансируется. Только для переселения жителей поселка Лесного необходимо более 25 млн гривен. И то, что мы сдали в эксплуатацию на днях один жилой дом и продолжаем строить другие, является результатом финансирования из средств Чернобыльской АЭС, которые поступают к нам с энергорынка в счет задолженности. Этот источник не бесконечен, поэтому мы приняли меры для поиска других, вне

бюджета.

По неофициальным данным, из госбюджета на программу переселения пока что выделяются только 2,5 млн гривен. Мы просили 34 млн, что составляло почти 10 процентов возможностей Украины по капитальному строительству. Такую значительную сумму Минэкономики, естественно, не смог выделить Славутичу. На недавнем заседании Межведомственной комиссии премьер-министр В.Ющенко дал разъяснение, что по мере расходования выделенных средств правительство будет искать дополнительные источники финансирования.

Кроме того, комиссией согласована программа (пока еще не в окончательном виде), предусматривающая списание задолженности Чернобыльской АЭС по пеням, штрафам и раз-

личным фондам. Для этого понадобится принять ряд министерских документов, правительственных постановлений, законов. Для исполнения этого пункта решений Межведомственной комиссии будут назначены конкретные лица от Кабмина.

Сказать, что вопрос со строительством жилья решен окончательно, пока не могу. Пусть сначала необходимые средства поступят на счет... Но шаг сделан.

Комиссия также рассмотрела другие животрепещущие вопросы, в частности утвердила комплексную программу по "Укрытию". Премьер-министр дал указание подготовить соответствующие документы в кратчайшие сроки.

(Окончание на стр. 2)

ПОКА КИЕВСКИЕ "НИЗЫ" МИТИНГОВАЛИ, "ВЕРХИ" ПЫТАЛИСЬ СДВИНУТЬ С МЕРТВОЙ ТОЧКИ ЧЕРНОБЫЛЬСКИЕ ПРОБЛЕМЫ

(Начало на стр. 1)

— И тогда все проблемы будут сняты?

— Не надо обольщаться. Все нам придется делать собственными руками и собственным умом. Правительство может нам только помогать. Так происходит во всем мире: помогают тому, кто что-то делает! Но делать за кого-то никто не будет. Поэтому мы научились многое делать, в том числе проекты различных документов.

— И проекты, относящиеся к выходу Чернобыльской АЭС из состава НАЭК "Энергоатом"?

— Да. Первую редакцию постановления по этому вопросу мы подготовили вместе с Национальной компанией, а последнюю редакцию, с учетом замечаний министерств, — самостоятельно. Документ завершен на уровне заместителя министра топлива и энергетики. Сегодня-завтра его подпишет министр, и документ будет отправлен на рассмотрение в министерства. Процесс его прохождения попытаемся ускорить за счет участия наших работников. Выход ЧАЭС из состава НАЭК не является желанием станции, а продиктован необходимостью. Слишком сейчас разные задачи у нас и НАЭК. Компания на данном этапе — лишнее звено, которое препятствует оперативному решению чернобыльских вопросов. Выход ЧАЭС из НАЭК обусловлен и международными обязательствами, без чего не будут выделены кредиты на достройку хмельницкого и ровенского энергоблоков. Мы готовимся к этому событию. У нас имеется проект устава нового предприятия, подготовлен ряд других документов. Развиваться события будут таким образом: выход постановления Кабинета министров — назначение руководителя — регистрация предприятия... Это будет государственное специализированное предприятие по снятию АЭС с эксплуатации.

— Как это отразится на коллективе: выиграет он или проиграет?

— Больших плюсов или минусов не будет. Потому что НАЭК уже сейчас не имеет никаких источников для нашего финансирования.

— Не станет ли новый статус препятствием для получения станцией долгов с энергорынка?

— Нет. Действие нынешнего положения, когда мы, в соответствии с решением Президента страны, должны получить все долги до 1 октября текущего года, НАЭК не в состоянии обеспечить. НАЭК получает деньги с энергорынка пропорционально произведенной энергии, а ЧАЭС товарной продукции уже не производит... Теперь мы являемся балластом для компании. Вчера мне пришлось беседовать с руководителем Национальной комиссии регулирования электроэнергетики господином Проданом, и мы договорились, что вопрос решится, когда "Энергоатом" не будет зависеть от его решения имущественно. Можно будет сделать отдельный алгоритм, когда с ЧАЭС будут рассчи-

тываться как с кредитором энергорынка...

— А пока же...

— ...На 1 марта станцией уже недополучено более 24 млн гривен с энергорынка. Это при том, что ежемесячные поступления должны составлять 22,4 млн.

— Мы, кажется, далековато отклонились от начала нашего разговора. В Верховной Раде состоялся День правительства, в котором вы принимали участие...

— На мой взгляд, отчет правительств был воспринят с пониманием, доброжелательно. От имени Кабмина выступил вице-премьер-министр О.Дубина.

Коммунисты снова говорили о нецелесообразности закрытия станции. Был поставлен также вопрос о недостаточной подготовленности решения руководства государства об остановке блока. Но эти проблемы надо было ставить раньше. Опоздали. Для того, чтобы сейчас продолжить эксплуатацию ЧАЭС, понадобятся достаточно большие средства. Называлась цифра 250 млн долларов, можно говорить о меньшей сумме. Но эти деньги надо где-то взять. И не лучше ли их направить на достройку двух новых блоков?

Поэтому я не поддерживаю депутатов, будоражащих этот вопрос. В других депутатских выступлениях тоже задевались наши проблемы. В частности, В.Д.Синько, бывший глава Киевской облгосадминистрации, эмоционально журил руководство станции, которое якобы плохо относится к отдельным славутичским предприятиям, например к АТАСС и "Абрису". Хочу отметить: оратор пользовался непроверенной информацией, что не делает ему чести как депутату. Не знаю, из каких источников он черпает сведения, потому что на станции и в Славутиче я его не вижу.

Пользуясь возможностью данного интервью, хочу еще раз объяснить, что здесь нет каприза администрации станции. Со стороны "Абриса" допущены грубые нарушения норм, правил и законов, которые действуют в нашей стране. "Абрис" незаконно занимает наше помещение. Да, у нас есть задолженность перед этим предприятием по одному договору. Да, они выиграли по данному вопросу в арбитражном суде. Это само по себе может стать предметом расследования, так как там учтены суммы, которые в этом договоре не числились. (Речь идет о затратах на строительные работы, которые "Абрис" выполнил в занимаемом здании.) Но зато мы ему выплатили по другому договору — за создание 100 рабочих мест для работников ЧАЭС.

— И где эти места?..

— Если руководитель "Абриса" господина Сидорова считать бывшим сотрудником Чернобыльской станции, то он создал только одно "чернобыльское" рабочее место — для себя. Стало быть, этот договор не выполнен, и по его условиям затраченные средства должны быть возвращены. По другим договорам у нас тоже немало претензий. А факт простой и ясный: "Абрис", не производя фактически ничего, проживает уже много лет в здании Чернобыльской АЭС (государственным зданием!), получает за счет станции электроэнергию и другие вещи. Я бы назвал "Абрис" не предприятием (предприятие все-таки что-то должно производить!), а организа-

цией-паразитом. И если дальше так пойдет, то мы будем вынуждены собрать все материалы, которые по "Абрису" имеем, и передать их в органы прокуратуры.

Относительно АТАСС. Работали мы с ним. В 1999 году им выполнено услуг на 2,2 млн гривен, потери же товарной продукции ЧАЭС по расчетам с этим предприятием — 22 млн. Из-за фактического банкротства НАЭК "Энергоатом" мы вынуждены были брать векселя, продавать их по очень низким ценам, с тем чтобы рассчитаться с АТАСС. Потери оказались очень большими. Но, учитывая, что на этом предприятии работают люди из Славутича, администрация станции тогда не порвала отношений с ним, несмотря на приказ НАЭК. АТАСС получил возможность работать дальше. В 2000 году им оказано услуг для нас на 3,2 млн гривен. Но еще 600 тыс. гривен пришлось выплатить в виде пени и штрафа. Таким образом услуги стали на 20 процентов дороже.

С учетом недофинансирования станции, мы обязаны прежде всего загружать работой своих людей. А недостающие услуги станция должна получить в результате тендера. Тендер проводится по Закону Украины "О закупках товаров, работ и услуг за государственные средства". Мы не можем теперь назначить АТАСС, мы можем его нанять только на условиях тендера.

Кстати, фактически в нарушение закона, на объекте "Укрытие" был проведен тендер с одним участником. Им оказался... АТАСС

— Почему?

— Я теперь занимаюсь этим вопросом. Тендер прошел без объявления. А что, в нем не мог принять участие, например, СП "Комплекс", тоже имеющий право вывозить радиоактивные отходы? И перевозить пассажиров в Украине может не только АТАСС. Выбор победителя в тендере с одним участником, на мой взгляд, не является обоснованным. Поэтому договоры с АТАСС по "Укрытию" пока не подписаны. Но они были бы подписаны, если бы право подписи имели те, кто это все затеял.

Вот такой пространственный комментарий потребовался к выступлению одного народного депутата. Этому вопросу много внимания уделяется в Славутиче. Хотя, с моей точки зрения, ему уделяют внимания гораздо больше, чем он этого стоит. На самом деле — всего лишь хозяйственные отношения двух субъектов. Не думаю, что из этого нужно делать политическую проблему. У нас на станции работает достаточно большое количество персонала, и есть проблема его загрузки и трудоустройства. И хорошо, что профсоюзный комитет меня в этом поддерживает.

— Поскольку наш разговор коснулся города, возникает вопрос: как происходит передача объектов в право коммунальной собственности? Не слишком ли затянулся процесс?

— Мы инициировали передачу объектов с 1 января 2001 года. Городской исполнительный комитет нас не поддержал. Им было поставлено условие: к концу отопительного сезона. Есть соответствующее решение правления НАЭК "Энергоатом". Подготовлены документы с нашей стороны, в том числе договор сопровождения, находящийся сейчас на рассмотрении в городском исполкоме.

И хотя я призывал подписать договор месяцем раньше, чтобы мы могли рассмотреть официальный документ, он пока остался в виде проекта. Надеюсь, вскоре документ будет подписан.

— Других сложностей не возникнет?

— Принципиальных разногласий быть не может. Есть указ Президента Украины, есть решение правления компании. Но есть проблемы по передаче той части собственности, которая по закону не может передаваться бесплатно. Это положение касается объектов торговли. Для их передачи установлена своя процедура. В связи с этим, по инициативе мэра Славутича, было проведено совещание в Фонде госимущества. К сожалению, решения совещания протокольно не оформлены и не могут служить поводом для отступления от закона. Могут возникнуть сложности и по некоторым другим объектам, не относящимся к жилищно-бытовой сфере. Но это не касается жилищно-коммунального хозяйства, детских дошкольных учреждений...

...У киевских мероприятий, о которых шла речь в интервью с генеральным директором Чернобыльской АЭС В.Толстоноговым, был, кроме, так сказать, внутреннего, и внешний аспект. Однако он оказался "за кадром" нашей беседы. Чтобы у читателей сложилось полное впечатление, приводим в изложении информацию, переданную агентством Интерфакс-Украина.

Выступая на Дне правительства в ВР, О.Дубина сообщил, что 2 — 3 апреля текущего года в Риме планируется общее заседание рабочей группы по ядерной безопасности стран "большой семерки" и Украины, на котором будут обсуждаться вопросы социальной защиты персонала Чернобыльской АЭС и жителей Славутича в связи с закрытием станции. О.Дубина напомнил, что ранее МИД Украины подготовил проект обращения Л.Кучмы к главам стран "большой семерки" и президенту Еврокомиссии о предоставлении помощи в решении проблем социальной защиты работников ЧАЭС и славутичан. 16 февраля сего года текст обращения был передан адресатам.

Следующим шагом должна стать презентация утвержденной Кабмином Программы социальной защиты работников ЧАЭС и жителей Славутича на заседании рабочей группы "большой семерки". Украинская делегация внесет предложения по финансированию отдельных проектов в ее рамках. Будет также идти речь о международном фонде социальной защиты персонала станции, идея создания которого содержится в обращении Президента Украины.

Большие и малые проблемы. Большие и менее масштабные форумы... Но не бывает мелочей, когда речь идет о безопасном выводе из эксплуатации ядерных мощностей Чернобыльской АЭС и защите ее сотрудников. Миру, принудительно закрытому действующий объект, мелочиться не пристало.

Виктор КАПУСТА