

ЗОНА: ЦЕПНАЯ РЕАКЦИЯ. СОЦИАЛЬНАЯ

СТАЛИ ТРАДИЦИОННЫМИ ВЫХОДЫ В ПРЯМОМ ЭФИРЕ РАДИОПРОГРАММЫ «ЧЕРНОБЫЛЬСКИЙ МЕРИДИАН» ОБЪЕДИНЕННОЙ РЕДАКЦИИ ГАЗЕТЫ «ВЕСТНИК ЧЕРНОБЫЛЯ».

Сегодня предлагаем записать трансляции в прямом эфире, где на вопросы корреспондентов газеты и работников 30-километровой зоны отвечает заместитель министра Украины по делам защиты населения от последствий аварии на Чернобыльской АЭС, начальник Администрации зоны отчуждения В. И. ХОЛОША, вели передачу журналисты Валерий КУЗЕНКОВ и Виталий РОМАНОВ.



Вопрос по телефону. В Законе Украины «О статусе и социальной защите граждан, пострадавших вследствие Чернобыльской катастрофы» сказано, что право на льготы и компенсации имеют только граждане Украины, постоянно проживающие на ее территории. Имеют ли такое право граждане, эвакуированные из зоны отчуждения в другие государства в 1986 году?

В. И. Холоша. Такое положение, когда Закон о социальной защите чернобыльцев распространяется исключительно на граждан того государства, которое приняло Закон, имеется не только у нас. Такое же условие существует и в Украине, и в России, и в Беларуси, и в других

странах — только для собственных жителей. А основанием на получение льгот служит штамп в паспорте, что данный чернобылец является гражданином, например, Украины или России. Нет такой отметки — иностранец. К сожалению, и украинцы, эвакуированные в другие страны в 1986 году для украинского законодательства остаются иностранными гражданами. Будем надеяться, что такое положение будет изменено в скором будущем, Минчернобыль работает над его разрешением.

Н. Л. Дзядук, председатель профкома РСУ НПО «Припять». Владимир Иванович, вы являетесь соавтором чернобыльского Закона. В нем много противоре-

чий, иногда одна статья или пункт исключает другие. Как организация Союз «Чернобыль» Украины, вице-президентом которой вы являетесь, ставит этот вопрос перед Верховным Советом и Кабинетом министров Украины.

В. И. Холоша. Я действительно участвовал в создании проекта Закона. К сожалению, от того проекта много было отнято, добавлено и он сейчас существует в очень измененной форме. Увы, в проекте и в самом Законе нам не до конца удалось предусмотреть нынешнее положение в государстве, его экономическое и политическое развитие. Согласен и с тем, что в последнем варианте Закона много противоречий и неточностей. Союз «Чернобыль» в курсе событий и добивается в Верховном Совете Украины совершенствования Закона. Я не исключаю, что в него еще будут внесены дополнения и изменения, и он значительно улучшится. Но Союзу «Чернобыль» на данном этапе нужно добиваться выполнения хотя бы того Закона, который существует сейчас.

В. Кузенков. Какие проблемы решает Союз «Чернобыль»? Государство взяло на себя финансирование льгот ликвидаторам и пострадавшим, помогает семьям погибших, осуществляет юридическую и правовую защиту чернобыльцев, оздоравливает их и их детей... Что остается Союзу?

В. И. Холоша. Союз «Чернобыль», как общественная организация, контролирует выполнение Закона на местах, принимает активное участие в формировании системы социальной защиты пост-

(Окончание на 4 стр.)

(Окончание. Начало на 1 стр.)

радавших, по мере сил участвует в экспедициях тех или иных работ по ликвидации аварии, в том числе и национальной программы долгосрочных мероприятий по ликвидации последствий Чернобыльской катастрофы и пр.

В. Романов. Кстати, на какой стадии находится внедрение в жизнь этой программы?

В. И. Холоша. Национальная программа разработана, согласована с заинтересованными ведомствами, представлена в Верховный Совет и Кабинет министров для рассмотрения и утверждения.

В. Романов. А хватит ли средств на ее осуществление?

В. И. Холоша. Как вы знаете, собственных денег у Минчернобыля нет, эти средства формируются за счет налогов, которые платит народ Украины. Чтобы реализовать все программы в рамках по минимизации последствий Чернобыльской катастрофы, естественно, потребуются очень большие средства, а экономика Украины находится в тяжелейшем состоянии. В Кабинете министров лежит несколько вариантов решения этой проблемы, но пока они трудно осуществимы по той же причине. Значит, нужно искать иной выход из создавшегося положения.

П. Иванченко, начальник юртеста НПО «Припять». Не считает ли Владимир Иванович, что в зоне должна действовать не Администрация зоны отчуждения, а государственная администрация с ее правами и обязанностями.

В. И. Холоша. Очень хороший вопрос, над которым постоянно работаем и мы. Ведь известно почему в Чернобыле была создана ведомственная администрация. Это произошло потому, что в зоне нет гражданского населения, и, учитывая специальные работы, которые проводятся в зоне отчуждения, управление этой территорией было поручено Минчернобылю. Но, естественно, нам приходится заниматься вопросами, которые присущи государственным органам на местах. Я имею в виду функции представителей Президента и исполнительных органов местного самоуправления. Более того, нам крайне необходимы эти права, чтобы полноценно выполнять задачи, делегированные Администрации Законом Украины «О правовом режиме территорий, подвергшихся радиационному загрязнению...» Я согласен с Петром Ивановичем, что часть таких функций должна быть передана нам.

В. Романов. Учитывая то, что зона отчуждения — это и территория Украины, и территория Беларуси, какие существуют реальные взаимодействия по минимизации последствий аварии между Минчернобылем Украины и Госкомчернобылем Беларуси?

В. И. Холоша. Между ними сложились довольно прочные деловые связи. Последняя двухсторонняя встреча носила рабочий характер, где мы готовили соглашение между правительствами Украины и Беларуси по чернобыльским вопросам. Руководит группой по управлению загрязненной территорией Беларуси Н. М. Марковский. Наша Администрация с его службой организовали совместный координационный совет. Недавно, в Наровле, мы с ним обменялись информацией и составили общие планы по борьбе с пожарами, охране зоны, правовому режиму и т. д.

ЗОНА: ЦЕПНАЯ РЕАКЦИЯ. СОЦИАЛЬНАЯ

Н. Дзядук. Первый вопрос: почти два года существует Закон «О правовом режиме территорий, подвергшихся радиационному загрязнению...» Законом установлена уголовная и административная ответственность лиц и организаций за его нарушение. Были ли такие нарушения в НПО «Припять» и привлечены ли нарушители к ответственности?

Второй вопрос: сейчас в зоне много шума вокруг Устава и статуса НПО «Припять». Какую позицию в этом отношении занимает Администрация?

В. И. Холоша. В периодической печати был ряд публикаций о нарушениях работниками объединения правового режима зоны отчуждения, злоупотреблениях служебным положением. Однако, к сожалению, мне не известно ни одного дела, доведенного до суда. Это говорит о том, насколько несовершенно наше законодательство.

Ответить на второй вопрос гораздо сложнее. НПО «Припять» — необычная организация, которая выходит за рамки Закона Украины о предприятиях и объединениях, что и не позволило зарегистрировать его в Фонде государственного имущества. Возражения в регистрации объединения трудно опровергнуть, поэтому Минчернобылю и НПО «Припять» нужно выработать путь разрешения возникшей ситуации. Согласно Закону Украины, объединениями считаются добровольные объединения юридически независимых лиц. Вот в чем вся загвоздка.

В. Кузнецов. Не настала ли пора внести в Уголовный кодекс Украины существенные изменения согласно реалиям зоны отчуждения? Речь идет о мародерстве в зоне, распродаже разграбленного загрязненного имущества, пьянстве, злоупотреблении поджогах, бомжах и т. д. Что делает Администрация в этом направлении?

В. И. Холоша. Мы сформулировали

статьи и дополнения к Уголовному кодексу и административному законодательству и передали на рассмотрение в Комиссию Верховного Совета по чернобыльским проблемам. Там предусмотрено более суровая ответственность за преступления, которые мы перечислили.

В. Кузнецов. Как вы относитесь к коммерческому структурам, штурмующим 30-километровую зону? Не зададут ли они лишних хлопот милиции, прокуратуре, не придут ли вслед за ними в зону racket, кровавые выяснения отношений?..

В. И. Холоша. Таких гарантий никто не может дать. Но, нужно откровенно

признать, что проблема обеспечения товарами первой необходимости ликвидаторов в зоне стоит очень остро. На сегодня Чернобыльский ОРС в силу различных причин, а в основном потому, что является монополистом, не работает на удовлетворение потребностей вахтовиков. Поэтому и появились коммерческие магазины, которые заполняют пустые ниши в обеспечении товарами работников зоны. По моей просьбе работник администрации В. А. Малюк сделал анализ использования рабочего времени, торговых площадей работниками ОРСа, количество проданного товара им и коммерческими магазинами. Разница огромная, в десятки раз предприниматели работают эффективнее. Может, с появлением коммерческой торговли ОРС зашевелится.

В. Туменок, коренная жительница Чернобыля. Владимир Иванович, что сделала Администрация за время существования для людей, возвратившихся к родным очагам и постоянно проживающим в зоне? Президент Украины пан Крачук сказал, что каждый гражданин свободной независимой Украины имеет право жить там, где пожелает.

В. И. Холоша. В вашем небольшом выступлении прозвучало несколько вопросов. Люди, возвратившиеся в зону, по Закону не имеют статуса постоянных жителей зоны отчуждения. Существуют разные точки зрения на решение проблемы «самоселов». Одни стоят на том, чтобы, грубо говоря, этих людей насильно нагрузить в самосвал и вывезти в места, которые определены им для жилья. Другие предлагают предоставить «самоселам» юридический статус лиц, постоянно проживающих в 30-километровой зоне. Но существует Закон «О правовом режиме территории...» и он не предусматривает такой категории граждан.

Летом, в период формирования Адми-

нистрации, мы столкнулись с проблемой «самоселов» вновь. Поводом послужили крупные пожары в лесах и селах зоны отчуждения. Уже в этом году удалось отселить несколько десятков семей, которые получили жилье, какое требовали, другие категорически отказываются покинуть зону. Но, учитывая, что эти люди все же пострадали, исходя из их реальных запросов, мы, чем можем, помогаем. Словом, пути решения проблемы «самоселов» сложны и пока что неразрешимы.

Н. Зуцук, диспетчер ПСДТУ. Как оценивает Администрация экономическое

и техническое состояние зоны отселения?

В. И. Холоша. До сих пор за предприятиями и организациями, функционирующими в зоне, не было закрепленных территорий — никто ни за что не отвечал, да и сейчас не отвечает. Первое, что предстоит сделать, за предприятиями закрепить территории, зоны влияния и зоны ответственности. Во-вторых, на территории зоны очень много организаций, которые в свое время создавались для решения каких-то локальных задач. Но потом они в силу различных причин закрепились здесь. Так вот, надо устранить параллелизм в структурах зоны, что даст экономии бюджетных средств, адресованных на ликвидацию последствий аварии. Я думаю, если Администрация будет планомерно работать над решением этих проблем, у нас будет ясность с экономической, и с технической ситуацией на территории зоны отчуждения. Надеюсь, она улучшится.

Е. Ганжа, зав. поликлиникой г. Чернобыля. Как вы смотрите на то, что предприятия зоны отдают миллионы медицинским учреждениям Киева за обследование ликвидаторов, а в поликлинике Чернобыля до сих пор нет самых необходимых диагностических аппаратов?

В. И. Холоша. Этот же вопрос мы постоянно задаем Министерству охраны здоровья. Хочу верить, Екатерина Григорьевна, вы также будете занимать более активную позицию в этом вопросе. Насколько я знаю, и у вашего руководства не было единства, наращивать мощность поликлиники или превращать ее постепенно в более мелкое предприятие.

Подготовил к печати
Виталий РОМАНОВ.

На фото Владимира САВРАНА (1 стр.): Чернобыльская АЭС. Журналистский материал из первых рук.