

# ОТКЛАДЫВАТЬ ДАЛЬШЕ НЕКУДА

В зале Культурного центра г. Чернобыля в конце марта прошла конференция по заключению коллективного договора НПО «Припять» на 1993 год. После конференции наш корреспондент взял интервью у председателя профкома объединения В. Ф. СТРУКА.

— Василий Федорович, помните в прошлом году коллективный договор так и не был заключен из-за отсутствия ясности с финансированием работы объединения и мы руководствовались коллективным договором 1992 года. В этом году такая ясность есть?

— Да, вопросы финансирования объединения на 1993 год решены и мы могли бы заключить коллективный договор еще в феврале. Но возникли другие обстоятельства. Во-первых, не был утвержден Устав объединения и в связи с этим не была до конца ясна производственная структура. А, во-вторых, мы ждали когда будет заключено генеральное тарифное соглашение по стране и на основе его отраслевое тарифное соглашение. Хотелось, чтобы наш коллективный договор соответствовал этим документам. Но, увы, эти соглашения не заключены и по сей день, полной договоренности между профсоюзами и правительством пока нет. А ждать нам больше нельзя. Но в нашем коллективном договоре учтены все действующие законодательные акты, касающиеся социальных гарантий и льгот работников НПО «Припять».

— А если отраслевое тарифное соглашение придет в противоречие с принятым коллективным договором, либо там появятся дополнительные социальные гарантии?

— Я не исключаю возможности внесения дополнений и изменений в коллективный договор. На основании отраслевого тарифного соглашения с администрацией НПО «Припять». И естественно, данные документы расширят и дополнят коллективный договор в части гарантий и в вопросах оплаты труда.

— Как вы, Василий Федорович, оцениваете прошедшую конференцию в плане активности делегатов?

— Считаю, что конфе-



ренция прошла на достаточно хорошем рабочем уровне. Не было митинговости, бурных дебатов по той причине, что проект коллективного договора заранее был опубликован в «Вестнике Чернобыля», его обсудил самый широкий круг людей, внесено около 150 замечаний и предложений. Так что тот, кто хотел и имел, что внести в коллективный договор, тот внес. Мало того, на конференции всем делегатам мы роздали размноженные замечания и предложения, поданные ранее и рассмотренные комиссией по подготовке колдоговора, с указанием, в какой пункт договора внесено то или иное предложение или по какой причине отклонено. Такую форму работы мы применили впервые и она себя оправдала.

Хочу отметить, что принципиальных разногласий по коллективному договору у нас с администрацией НПО почти не было. Отрицательную реакцию вызывали у администрации только предложения о включении в коллективный договор льгот, не предусмотренных законом. Ведь согласно существующему положению, коллективный договор может расширить перечень действующих льгот и социальных гарантий для

работников своего предприятия. Но доступно это только тем коллективам, которые работают на хозяйстве, имеют прибыль и могут оплачивать дополнительные льготы и гарантии за счет собственных средств. А НПО «Припять» организация, которая финансируется из государственного бюджета.

— Как делегаты конференции оценили выполнение коллективного договора за 1991 — 1992 годы?

— И в докладе профсоюзного комитета, и в докладе администрации объединения, с которым выступил генеральный директор М. А. Седов, было отмечено, что коллективный договор выполнен в основном. Такая оценка дана по той причине, что ряд пунктов договора базировался на правовых нормах Советского Союза. В 1992 году часть из них уже не действовала, изменилось законодательство, статус объединения. Делегаты конференции с такой оценкой согласились.

Я даже нахожу положительные моменты в том, что в прошлом году мы не заключили коллективный договор. В частности, профком смог на основе старого договора хотя бы на время защитить интересы работников НПО, проживающих за пределами Украины. Согласно новому законодательству мы бы этого сделать не смогли.

— Целенаправленное наступление правительства на социальные гарантии и льготы ликвидаторов, видимо, будет продолжаться. Конференция в этом направлении как-то определилась?

— Да, мы приняли важный документ, предложенный профсоюзным комитетом: обращение к Верховному Совету и Кабинету министров Украины, в котором требуем сохранения льгот для людей, работающих сейчас в зоне отчуждения ЧАЭС и для тех, кто выведен из зоны по состоянию здоровья.

А наступление действительно продолжается. Минчернобылю Украины, например, дано поручение в месячный срок подготовить предложения Кабинету министров о значительном сокращении и суже-

нии социальных гарантий, льгот и компенсаций чернобыльцев. Наше обращение в Минчернобыле видели и министр Г. А. Готовчиц обещал поддержать наши требования и довести их до сведения правительства.

— Взаимные обязательства коллективного договора на 1993 год — реальны ли они?

— Я считаю, что коллективный договор очень реалистичен. Мы постарались исключить из него все общие места и де-

кларации, которыми договор страдал раньше. Все в нем реально и выполнимо.

— Василий Федорович, каким образом планируется осуществлять контроль за выполнением колдоговора?

— Коллективный договор, как основу основ работы профсоюзного комитета, мы берем под особый контроль. В частности, по результатам работы за полугодие, планируем провести по подразделению отчеты администрации

и профсоюзных комитетов. А по результатам выполнения договора за три квартала проведем расширенное заседание профкома НПО «Припять».

— Не думали в профкоме о создании какого-то органа, скажем, наблюдательной комиссии, который бы осуществлял постоянный контроль за выполнением взаимных обязательств колдоговора, подталкивал бы и администрацию, и профсоюзных лидеров?

— Мысль интересная, нужно подумать над этим. И по всей видимости мы к этому придем.

Интервью взял  
Юрий ДРОНЖКЕВИЧ.