Курс — социальная защита труженика

МАТЕРИАЛЫ ОТЧЕТНОЙ ПРОФСОЮЗНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ ЧАЭС

(Окончание. Начало в № 8)

Согласно регламента, принятого единогласно, делегаты заслушали одновременно и доклад ревизионной комиссии, с которым выступила ее председатель, инженер-технолог ЦЦР В. Г. Созинова.

Ревизионная комиссия профкома была избрана в составе семи человек. Комиссия по своему составу достаточно квалифицированная: есть свои бухгалтера, ревизоры, юрист. Но что касается работы, то своими прямыми общественными обязанностями заниматься было некогда. Поэтому приходилось обходиться малыми силами, с квалифицированными советами и поддержкой.

Работа ревизионной комиссии осуществлялась по следующим направлениям:

1. Контроль за финансово-хозяйственной деятельностью объединенного профсоюзного комитета ЧАЭС и подведомственных профкому учреждений: ДК «Энергия», Управление спортсооружений, МПКХ.

2. Правильность расходования средств и использования имущественно-материальных ценностей.

3. Рассмотрение жалоб и заявлений трудящихся.

По итогам проведенных проверок следует доложить, что доход за 1993 год профкома ЧАЭС состоит из профвзносов, отчислений от фондов оплаты труда, общая сумма 321 575 000 крб. Израсходовано 94,5%. По статьям расхода нарушений нет только благодаря умению и грамотности бухгалтеров профкома.

Что сделано профкомом по итогам проверки 1992 года? Начиная с протокола отчетной конференции 1992 года ни одного слова не сказано о результатах проверки ревизионной комиссии. Сам отчет к протоколу не подшит. Куда он делся — никто не знает. Хоть на самой конференции было сказано председателем А. Лычем — «разработать мероприятия и к колдоговорной конференции предоставить отчет».

Напомню историю колдоговорной конференции: при начале работы в повестке дня не прозвучало ничего по отчету о проделанной работе, я лично сделала дополнение к повестке дня, коллектив утвердил и это дополнение, но воз и ныне там, даже в протоколе уже этой конференции опять все упущено. Возникает вопрос: зачем нужны проверки нашей комиссии?

Есть у нас ответственные лица: заместитель председателя по оргработе — Кривенко А. П., контролирующий орган: профсоюзный контроль — Боровик С. С. Почему же такая безответственная работа? Она начинается с приемной — все делопроизводство лежит на столах огромными кучами у председателя и его замов. Регистрация всей корреспонденции ведется от случая к случаю.

Эти замечания — к заместителю председателя по оргработе или к первому заместителю председателя профкома А. П. Кривенко. Вся организация работы освобожденных членов профкома, рабочих комиссий, освобожденных членов цехкомов сводится к тщательному ведению табеля учета рабочего времени именно на работников профкома.

Но ведение протоколов заседаний президиума и профсоюзного комитета ведется с нарушениями. В протоколах часто встречаем: «заплатить, перечислить», но какую сумму — не указывают, на какую статью расхода и из каких фондов производить оплату — не оговаривается.

В работе Анатолия Павловича просматривается и такая властвующая нотка: «Своя рука — владыка». Достаточно вспомнить «Романсы Славутича», билеты на концерты... организация этих концертов и стоимость билетов, попавших в профком не за счет профбюджета. Но бесплатные билеты были. Попали они к А. П. Кривенко. Как распределялись? Кому? Сколько?— загадка. Факт, что некоторые цеха остались обделенные совсем.

Мнение комиссии: орготдел бездействует по своему прямому назначению, а высокопарные обещания Анатолия Павловича по организации и реорганизации работы профкома канули в небытие текучки.

Профсоюзный контроль осуществлял С. С. Боровик. Есть должностная инструкция, там в графе «Обязанности» перечисляется контроль за делопроизводством и все обязанности, которые выполняются кем-либо из работников профкома. Что получается на деле. С. С. Боровик является членом профкома и членом президиума профкома, где решаются все самые глобальные вопросы. Но нигде не видно, чтобы он как-то контролировал и правильно направлял любой из вопросов.

Может, это и субъективное наше мнение — работа здесь и не окончена, и начинания нет из-за неопределенности. А сама должность надуманная — напрасная трата профсоюзного бюджета. Кстати, оклад у профсоюзного контролера тоже завышен необоснованно.

Комиссия социального страхования. Возглавляет ее заместитель председателя профкома Н. И. Юдин. Это одна из комиссий, с которой сталкивается большая часть работников объединения: лечение и отдых наших сотрудников. Реализовано путевок из средств предприятия — 9118 на сумму 2 млрд. 303 млн. 26 тыс. 437 крб, из средств соцстраха — 2340 на сумму 474 млн. 233 тыс. 989 крб.

Работа этой комиссии характеризуется существенными недостатками. Первый — некомпетентность руководителя: нет планомерности в работе, преобладает стихийность, нет представления из каких фондов идет оплата путевок. Результат этого — дебеторская задолженность в МП «ККК» г. Евпатория (Судак, «Звездный», «Горизонт») в 62 млн. 515 тыс. 500 крб. Причина — двойная оплата через бухгалтерию ЧАЭС и бухгалтерию профкома. На эту сумму есть акт сверки и деньги, будем надеяться, вернутся.

Вторая сложность в работе комиссии соцстраха — бухгалтерия. Речь не о всей бухгалтерии. Какая гора бумаг перерабатывается этими женщинами. И какая аккуратность: если это реализация путевок — то здесь есть все обоснования (справки, выписки, заявления). Банк ведется аккуратно — наблюдаются всевозможные переброски денег, перечисления по служебным запискам. Нарушения есть, но в наше сумасшедшее время без них не обойтись. Заполняют в бухгалтерии огромную массу журналов по приходу и расходу путевок на лечение, отдых, туристические, путевки в пионерские лагеря и многое другое. Давно было бы целесообразно председателю профкома А. В. Лычу договориться с администрацией о выделении компьютера под эту работу.

Не во всех подразделениях оправданы освобожденные председатели цехкомов. В чем состоят их жизненные функции? Это передаточное звено между профкомом и цехкомом и, так называемое «выбивание путевок» — то есть побольше урвать для своего цеха. Некоторым это удается.

При проверке подведомственных профкому учреждений — ДК «Энергия», УСС, МПКХ — ревизионной комиссией сделаны замечания, оформлены акты проверок, направлены в подразделения для работы.

В заключение скажу, что моральная обстановка в профкоме сложная, каждый из заместителей движется в своем направлении, независимо от генеральной линии. Нет взаимопонимания между председателем и его заместителями. Председатель профкома Алексей Васильевич Лыч не смог подобрать работоспособную команду.

* * *

— Лучшая социальная защита — это достойная зарплата,— сказал первый выступающий в обсуждении отчета и доклада ревизионной комиссии член профкома объекта «Укрытие» А. Жемчужников.

Он называет странной ситуацию, когда только администрация ЧАЭС проявляет инициативу в области повышения зарплаты, профком же занят другими делами. Затронул А. Жемчужников еще один больной вопрос — питание. Не лучше ли, предлагает по этому поводу, выплачивать персоналу стоимость лечебно-профилактического питания. Каждый индивидуально использует эти деньги значительно рациональнее. К тому же тут кроется и такой интересный резерв: стоимость ЛПП налогом не облагается, а значит можно таким способом повысить оплату труда, выполняемого в действительно тяжелых, вредных и можно сказать уникальных условиях.

Профкому следует скорректировать не только методы работы, но и цели и приоритеты. В отчетном докладе почти ничего не сказано о жилищном строительстве и обеспечении жильем. Не первый год поднимается вопрос о строительстве жилья в экологически чистой местности. Главное препятствие тут — ограниченность средств. Но по мысли выступающего тут есть и выход. И достаточно оригинальный.

Суть его — не увеличивая расходы на жилищное строительство, только за счет маневра изыскать средства. В прошлом году работники ЧАЭС получили 58 новых квартир, а с учетом ДДУ, МПКХ и ОРСа — 102 квартиры. В том же году с ЧАЭС ушло на пенсию 26 человек, на инвалидность — 33, умерло 13, более 30 человек подлежат выводу из зоны. Цифра также превысила 100. Добавим к этому уволившихся раньше, ветеранов, семьи с больными детьми... Все они желают и имеют полное моральное право уехать из Славутича и поселиться где-нибудь в Полтаве, Херсоне или Бердянске.

Отсюда и парадоксальное на первый взгляд предложение: не надо строить в Славутиче для работников ЧАЭС эти 100 квартир, а построить такое жилье в той же Полтаве, Херсоне или на берегу Азовского моря, куда и переселятся ветераны, отработавшие свое с обязательным условием сдачи славутичских квартир очередникам с ЧАЭС...

Тренер В. Маланьев, директор управления спортивных сооружений В. Колобов коснулись еще одной проблемы быта — строительства ледового дворца для юных славутчан. И тут сказывается дефицит средств, а поэтому целесообразно ограничиться пока обыкновенными ледовыми площадками.

Л. Калачева (профком универсама «Минск») высказала в довольно нервной и обиженной форме свое несогласие с оценкой работы торговли, в частности работников универсама «Минск», которых, мол, незаслуженно окрестили иждивенцами. Конкретно ее критика адресована комиссии профкома, которая недавно учинила проверку работы ОРСа в Славутиче. Кстати, детально и отдельно об этом расскажем на страницах газеты в ближайшее время.

Острой критике подверг работу председателя профкома его первый заместитель А. Кривенко. Случай, конечно, не типичный. А поэтому критический разнос председателя был воспринят как субъективно окрашенный, что и вызвало нездоровую реакцию аудитории.

Конечно, критиковали профком большинство выступающих объективно, но при этом вносились и конкретные конструктивные предложения, как поправить дела, повысить отдачу повседневной профсоюзной работы. Так, например, председатель совета ветеранов В. Мельник предложил ввести в профком заместителя председателя по городу Славутич — проблем здесь хватает.

Существенные замечания и предложения высказали также Н. Котова (ПТО), Т. Румянцева (ОРС), Е. Козлов (ТЦ), А. Курбатов (химцех), А. Забирченко (общество инвалидов) и другие. Всего выступило 19 человек.

КОНФЕРЕНЦИЯ РЕШИЛА:

Заслушав и обсудив доклад объединенного профсоюзного комитета ПО ЧАЭС, конференция отмечает, что за период с 12 февраля 1993 г. по 18 февраля 1994 г. профсоюзным комитетом ПО ЧАЭС проделана определенная работа по защите прав и интересов членов профсоюза. Активизировалась работа по технике безопасности, промсанитарии, на хорошем уровне был организован летний отдых детей.

В 1993 году закуплено и выдано 11458 путевок на оздоровление и санаторно-курортное лечение для работников ПО ЧАЭС и вторых членов семей. Профком вложился в утвержденную предыдущей конференцией смету расходования средств.

Вместе с этим следует отметить, что в работе профкома имелись недостатки и упущения. Профком не сумел организовать плановую учебу аппарата, профсоюзного актива, вновь избранных председателей цеховых комитетов и профгруппоргов. Профком работал без перспективного плана. В результате чего заседания проводились эпизодически (по мере накопления документов).

Требуют пересмотра и улучшения работы постоянные комиссии:

— по работе с оперативным персоналом;

— по проверке исполнения колдоговора;

— комиссии рабочего контроля и другие.

В работе профкома отсутствует действенный контроль, в результате чего на протяжении отчетного периода на заседаниях не рассматривались вопросы, связанные с принимаемыми решениями, решениями конференций, коллективного договора. Делопроизводство как в профсоюзном комитете, так и в цеховых организациях требует коренного улучшения.

Профсоюзному комитету ПО ЧАЭС и лично его председателю т. Лычу А. В. необходимо проявить больше принципиальности и настойчивости в решении злободневных вопросов, связанных с решением социальных проблем членов профсоюза ПО ЧАЭС.

Конференция постановляет:

1. Работу ОПК ПО ЧАЭС за период с 12 февраля 1993 г. по 18 февраля 1994 г. признать удовлетворительной.

2. ОПК ПО ЧАЭС в десятидневный срок разработать мероприятия по выполнению критических замечаний и предложений, высказанных в ходе обсуждения отчетного доклада и выступлений делегатов, утвердить их на очередном заседании профсоюзного комитета и регулярно информировать членов профсоюза о ходе их выполнения через средства массовой информации.

3. Обязать председателя профсоюзного комитета ПО ЧАЭС А. В. Лыча с целью улучшения внутрипрофсоюзной работы упорядочить структуру и функциональные обязанности аппарата, в рамках сметы финансирования, с последующим утверждением на заседании профкома в марте 1994 г.

4. В связи с угрозой потери квалифицированного персонала конференция поручает объединенному профсоюзному комитету, как единственному полномочному представителю трудового коллектива ПО «Чернобыльская АЭС» совместно с представителем собственника подготовить и направить обращение к Президенту и Правительству Украины с предложениями по нормализации обстановки в коллективе, предотвращению оттока кадров, решению вопросов по оплате труда и налогообложению, строительству жилья и решению других вопросов социальной защиты.

* * *

В принятом решении конференция не исчерпала всех поставленных проблем. Да и решение принималось далеко не единодушно. Так, например, предложенная смета расходования средств на 1994 год была заблокирована. Решено было вернуться к этому вопросу на конференции трудового коллектива по принятию коллективного договора, которая намечена на конец марта.

Итак, разговор на весьма важную тему еще впереди.