

Симпозиум удался

С председателем горисполкома Славутича Владимиром Петровичем УДОВИЧЕНКО встретился главный редактор радиопрограммы «Импульс» Валерий Ворона и взял у него интервью.

В. В.: Владимир Петрович, Вы в конце мая были в Киеве. С какой целью Вы ездили, какие вопросы там решались?

В. У.: 25—26 мая в Киеве проходил симпозиум «Чернобыльская АЭС: научнотехнические, экономические и социальные последствия политических решений». На мой взгляд, он удался.

На что хотелось бы обратить внимание. Во-первых, резко изменилось общественное мнение по проблеме ЧАЭС, которая рассматривалась на симпозиуме.

Нам удалось организовать и провести «круглый стол» с представителями института социологии — докторами и кандидатами экономических и философских наук. Это был очень интересный «круглый стол», где я присутствовал вместе с заместителем генерального директора ПО ЧАЭС В. Г. Захаровым и начальни-

ком отдела социального развития Е. Н. Кутовой. Там мы получили объемную информацию об общественном мнении. Например, результаты исследований о том, кто сегодня стоит за закрытие ЧАЭС без каких-либо условий. Исследовались регионы Киева, Харькова, Николаева. И оказывается, в Киеве за закрытие станций высказалось меньше всего людей, хотя они и составляют 70 процентов.

Вместе с тем, социологи объяснили, почему такое отрицательное отношение к станциям: потому что все последние годы трагедия, которая произошла в 1986 году, связывалась с сегодняшней ЧАЭС. Хотя эти вопросы нужно рассматривать отдельно. Социологи подтвердили, что работа с общественностью со стороны представителей атомной энергетики и конкретно Чернобыльской АЭС не стояла на должном уровне. А средства массовой информации сделали все возможное, чтобы создать из ЧАЭС монстра, страшилище. И теперь изменить общественное мнение, сделать его объективным очень сложно. Это говорит о том, что нужно еще больше

расширить поток информации о работе станций.

В. В.: Состоялся прямой эфир на радио, где присутствовали Вы и генеральный директор ПО ЧАЭС Н. М. Сорочкин. Как проходил этот эфир, какие вопросы чаще всего задавали радиослушатели?

В. У.: Из всего комплекса вопросов только два из них были очень эмоциональных и нагнетающих обстановку. Это вопрос о Запорожской АЭС, об аварии, происшедшей на ней. И вопрос о заблуждениях, многие из которых стараются приписать чернобыльской аварии. Все остальные слушатели требовали больше информации о техническом состоянии станций, уровне безопасности, об объекте «Укрытие».

Появился еще один круг людей, которые говорят о необходимости взглянуть на проблему закрытия станций с экономической стороны.

Хочу сказать, что в зале симпозиума из оппонентов атомной энергетики специалистов осталось мало. В основном это были представители общественных организаций таких, как «Зеленый свет», партия зеленых.

Симпозиум показал, что все большее значение приобретает техническая точка зрения и мнение технических работников.

И еще одна вещь. На мой взгляд, это пик симпозиума. Однозначно выступил в заключительном слове ведущий первого дня симпозиума народный депутат Украины, бывший работник станций В. Ф. Шовкошитный. Он высказал свою точку зрения, что к проблеме ЧАЭС нужно подходить разумно, поэтапно, высказался конкретно по закрытию каждого блока. Эта точка зрения многих шокировала, но он нашел мужество ее высказать.

Был вице-премьер-министр Ю. Я. Иоффе. Он дал высокую оценку и руководству, и коллективу станции, с которыми встречался. Ответил народному депутату Украины В. И. Усатенко, который заявил, что коллектив ЧАЭС — это сборная команда из людей, решивших уйти от своих проблем. Обидно было это слышать. Я думаю, мы достойно ответим ему через «Вестник Чернобыля». Но Ю. Я. Иоффе не высказал свою четкую позицию.