

# ОБЪЕКТ «УКРЫТИЕ»: АЛГОРИТМ БЕЗОПАСНОСТИ

## ПОПЫТКА ПОИСКА ИСТИНЫ НА ПЕРЕКРЕСТКЕ МНЕНИЙ

Да уж, попробуй, сыщи её, истину. Равновелика многоотонной ТСМ (топливо содержащей массе), погребенной в «саркофаге». Резонансна, подобно ударам колокола дальнего монастыря. После останки последнего энергоблока Чернобыльской АЭС более популярную тему, относящуюся к станции, для отечественных и зарубежных СМИ трудно и придумать. И порой СМИ (средства массовой информации), прикоснувшись к ней, превращаются в СМИФ (средства массовой интерпретации фактов) или в СМИН (средства массового игнорирования истины). Отнюдь не потому, что они преисполнены предвзятости, а потому, что пекутся о читателе, зрителе, слушателе: как бы не иссякнул чернобыльский информационный источник, бьющий могучим ключом вот уже полтора десятка лет.

### ТЕМА, КОТОРАЯ ПО ПРЕЖНЕМУ «НА СЛУХУ»

Преобразование «Укрытия», как метко кто-то подметил, процесс вялотекущий. А обыватель, одев телезрительский халат или взгромоздив на нос читательское пенсне, с высоты тахты ждет динамичного развития событий. Желание взбодрить его естественным образом принуждает журналистов возвращаться к вещам известным, но подзабытым. Так вновь и вновь упоминаются прорехи в кровле «саркофага», бурные потоки атмосферных осадков, подмывающие его фундамент; мятущиеся в недрах «Укрытия» облака радиоактивной пыли; неистребимые и цепкие, словно зубы матерого хищника, балки Б-1 и Б-2 и их менее именитые наперсники по опорному «жанру». Вслед за интервьюерами и интервьюируемыми обыватель не прочь сосудачить даже о том, какой тип будущего конфайнмента (это слово не выговорить с первого раза) необходим для создания надежного нового «Укрытия-2» и готов доказывать, что предполагаемый к воплощению вариант «Арка» далеко не лучший из предложенных.

Одна из любимейших тем последнего времени: правильно и по тому ли поводу используются средства международного Чернобыльского фонда «Укрытие» (ЧФУ)? Не слишком ли западные доноры капризны при контроле его расходов? Не чересчур ли прогибается украинская сторона перед инвесторами? Даже раздаются в родном отечестве голоса: провести аудит на предмет использования денег, чтобы защитить интересы иностранных налогоплательщиков (однако оказалось, что Евробанк реконструкции и развития, курирующий ЧФУ, сам знает, кого и как ему контролировать). Уж очень аппетитно выглядит многослойный пирог под названием «Укрытие», чтобы не раздражать национальные ноздри своими миллионно-долларовыми ароматами. Уберегись-ка от аллергии! Примечательно: с некоторых пор публичный разговор о состоянии «саркофага» и состоянии дел на нем и вокруг него приобрел в определенном смысле личностный оттенок. В этом, наверное, не было бы ничего предосудительного, если бы монолог, диалог, или даже полилог велись в подготовленной научно-технической аудитории. Однако выплеснутые на незащищенную общественность (обывателя), они, того и гляди, вносят сумятицу в ее (его) настроения.

«Но там, где присутствуют одна, две, либо три личности, — еще не кворум». Таковую позицию, например, заняли журналисты Славутичского общественного телевидения и представили микрофоны различным специалистам, имеющим прямое отношение к объекту «Укрытие» и выполнению плана осуществления мероприятий на нем (SIP). Недавно начатый цикл передач обещает вырисовываться в интересное событие не только для телезрителя местного масштаба.

Небезынтересно: когда элемент неожиданности отходит на второй план, зритель (читатель, слушатель) получает больше свободы. Он не так сильно поддается заряду эмоций или амбиций специалиста и как бы оставляет за собой право самостоятельно сделать выводы относительно прослушанного. Меньше давления «извне» — больше понимания «изнутри».

### С УЧЕТОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫХ КОРРЕКТИВ

Повышение интереса СМИ было отчасти спровоцировано затянувшимся процессом разработки Закона Украины «О внесении изменений в некоторые законы Украины в связи с закрытием ЧАЭС». Но вот ожидаемый Закон принят Верховной Радой и подписан Президентом. Им, в частности, предусмотрены некоторые изменения в Законе Украины «Об общих основах дальнейшей эксплуатации и снятия с эксплуатации Чернобыльской АЭС и преобразования разрушенно-



го четвертого энергоблока этой АЭС в экологически безопасную систему», который был принят в конце 1998 года. Так, статья 6 изложена отныне в следующей редакции: «Работы по преобразованию объекта «Укрытие» в экологически безопасную систему выполняются в соответствии с утвержденной в установленном порядке общегосударственной программой. Одним из приоритетных мероприятий по преобразованию объекта «Укрытие» в экологически безопасную систему является извлечение из него материалов, содержащих ядерное топливо и радиоактивные отходы. Инженерно-технологические аспекты, в том числе определение критериев строительства нового конфайнмента, должны быть определены в соответствии с утвержденной в установленном порядке общегосударственной программой преобразования объекта «Укрытие» в экологически безопасную систему.»

— Сейчас станция вступила в период снятия с эксплуатации и преобразования объекта «Укрытие». Эти процессы означают ее реорганизацию, — говорит исполняющий обязанности заместителя главного инженера ЧАЭС — начальника объекта «Укрытие» Владимир Лесниченко. — И стандартной, отшлифованной системы управления производством, как на действующей станции, теперь не будет. Поэтому мы готовимся к изменениям. Некоторые подразделения будут сокращены, а некоторые расширены. Работы на площадке персоналу хватит.

— **Как осуществляется взаимодействие персонала «Укрытие» с группой управления проекта SIP?**

— Перед нами поставлена одна цель — преобразование объекта «Укрытие» в экологически безопасную систему. Кстати, персонал ГУП числится в составе объекта. Налаживаем нормальную, плодотворную работу, направленную на стабилизацию, а затем на сооружение объекта «Укрытие-2». Мы — одно целое.

— **Какие работы будут выполнены в текущем году?**

— Действуем в соответствии с комплексной программой. Определены объемы работ для нашего персонала и для привлекаемых подрядчиков, — объясняет В. Лесниченко. — Не скрою, что сейчас отстаем в освоении выделенных средств. Но в ближайшее время найдем более эффективные пути. Вклад Украины в SIP и средства, выделенные на хозяйственную деятельность, освоим. Готовим малую стройбазу объекта «Укрытие», в создании которой принимают участие наша служба технадзора и ГУП. В соответствии с годовым графиком работы наш персонал выполняет мероприятия, связанные с техническим обслуживанием, ремонтом и эксплуатацией объекта.

— **Много говорят о нестабильных конструкциях «саркофага». Что с ними происходит или может произойти?**

— Каких-то «горячих» фактов нет. Но нестабильные конструкции, действительно, есть. Группой управления проекта подготовлены стабилизационные мероприятия, состоялся тендер на их выполнение. По этому поводу проведено совещание под председательством заместителя министра топлива и энергетики — президента НАЭК «Энергоатом» Нура Нигматуллина. Нас особенно беспокоит состояние деазераторной этажерки. Однако причин для паники нет. Расчеты киевского института НИИСК (научно-исследовательский институт строительных конструкций) показывают, что при определенных сейсмических нагрузках несущая способность аварийного крена, наклона, разрушения на протяжении малого промежутка времени не замечено. Наши службы регулярно осуществляют осмотр стыков конструкций и производят соответствующие записи. Я не являюсь строителем, но опираюсь на отчеты и факты, представленные специалистами в этой отрасли.

(Окончание в следующем номере.)

Виктор КАПУСТА.